

Catálogo de rúbricas para la evaluación del aprendizaje

Centro Universitario de Desarrollo Intelectual

Contenido

Introducción	3
Propósito.....	6
Catálogo de rúbricas para la evaluación del aprendizaje.....	6
Rúbrica de estrategias para indagar sobre conocimiento previos.	7
1. Lluvia de ideas.....	7
2. Preguntas guía.....	8
3. SQA. (¿Qué sé? ¿Qué quiero saber? ¿Qué aprendí?).....	9
4. RA-P-RP (Respuesta anterior, pregunta, respuesta posterior).	10
Rúbricas de estrategias que promueven la comprensión mediante la organización de la información.	11
1. Presentación oral.....	11
3. Cuadro comparativo o de doble entrada.....	13
4. Transformar la V de Gowin en una Rúbrica.	14
5. Diagrama de árbol.....	15
6. Diagrama de pescado o Ishikawa.....	16
7. Diagrama de flujo.	17
8. Mapa mental.	18
9. Mapa conceptual.....	19
10. Mapa semántico.....	20
11. Línea de tiempo.....	21
12. Mapa cognitivo de aspectos comunes.....	22
13. Resumen.....	23
14. Síntesis.....	24
15. Ensayo.....	25
Rúbrica de estrategias grupales que promueven el aprendizaje colaborativo.....	27



1. Debate.....	27
2. Mesa redonda.....	28
3. Foros.....	29
4. Taller.....	30
5. Círculo Literario.....	31
6. Portafolio de Evidencias.....	32
Rúbrica de estrategias didácticas que requieren el uso de Tecnología.....	34
1. Glosario.....	34
2. Presentación electrónica.....	35
3. Video Educativo.....	36
4. Infografía.....	37
5. Documento de Excel.....	38
6. Wiki.....	39
Opciones Generales.....	41
1. Trabajos Escritos.....	41
2. Esquema o diagrama.....	42
3. Organizadores Gráficos.....	43
Referencias.....	44
Bibliografía.....	44
Webgrafía.....	44

Introducción

Cuando se habla de evaluación del aprendizaje, generalmente se hace referencia a herramientas de corte cuantitativo como las pruebas objetivas, o de corte cualitativo como los portafolios de evidencia, los ensayos o los informes. Es común encontrar razones a favor y en contra de estos dos modelos de evaluación, tal vez porque en el ámbito educativo los expertos suelen tomar posiciones un tanto polarizadas que generalmente los llevan a defender una y atacar la otra.

El propósito de este catálogo de rúbricas para la evaluación del aprendizaje, es presentar un modelo de evaluación denominado rúbricas o matrices de evaluación que permiten una integración de dichos modelos y a su vez proporcionar indicaciones claras y precisas a los docentes para su correcto uso y para la correcta retroalimentación a los alumnos.

Aunque las rúbricas son una herramienta que se puede aplicar a diferentes campos de los procesos educativos, en este documento se hace una presentación que se ajusta exclusivamente al proceso de enseñanza-aprendizaje o al proceso de construcción del saber por parte de los alumnos.

Antes de ahondar en el tema de las rúbricas conviene referenciar el término evaluación, que en el ámbito educativo se define como “una actividad o proceso de identificación, recogida y tratamiento de datos sobre elementos y hechos educativos con el objetivo de valorarlos primero y sobre dicha valoración, tomar decisiones” (García Ramos, 1989).

En el contexto educativo, una rúbrica es un conjunto de criterios o de parámetros desde los cuales se juzga, valora, califica y conceptúa sobre un determinado aspecto del proceso educativo por lo que “Las rúbricas son instrumentos de medición en los cuales se establecen criterios y

estándares por niveles, mediante la disposición de escalas, que permiten determinar la calidad de la ejecución de los estudiantes en unas tareas específicas.” (Vera). En este sentido, se puede afirmar que una rúbrica es una matriz que puede explicarse como un listado del conjunto de criterios específicos y fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos o las competencias logrados por el estudiante en un trabajo o materia particular.

¿Por qué usar rúbricas en la evaluación educativa?

Algunas de las ventajas que trae a los procesos educativos el uso de las rúbricas se muestran en la siguiente tabla 1, donde finalmente se puede afirmar que cuando se evalúa con rúbrica se gana en objetividad y sobre todo, se incluye un aspecto que es importante en la evaluación y que tiene que ver con proporcionar la información suficiente o retroalimentar para que el estudiante sepa qué puede hacer para avanzar en su proceso.

Las rúbricas son un instrumento o un medio que puede y debe ir ajustándose con la práctica hasta encontrar el valor justo de las metas de la evaluación a las cuales se espera llegar o se quiere que los estudiantes lleguen. La especificación del nivel de desarrollo alcanzado pueden expresarse en forma de escala o en forma numérica de la que se tiene que hacer una sumatoria final y asignar de esta manera una nota.

Ventajas del uso de las rúbricas en el proceso educativo (Vera Chamorro, 2013).

1. Son una poderosa herramienta para el maestro ya que le permite evaluar de una manera más objetiva, pues los criterios de la medición están explícitos y son conocidos de antemano por todos, no se los puede cambiar arbitrariamente y con ellos se hace la medición a todos los casos sobre los cuales se ofrezca emitir juicios.
 2. Promueven expectativas sanas de aprendizaje en los estudiantes, pues clarifican cuáles son los objetivos del maestro respecto de un determinado tema o aspecto y de qué manera pueden alcanzarlos los estudiantes.
 3. Permiten al maestro describir cualitativamente los distintos niveles de logro que el estudiante debe alcanzar.
 4. Permiten que los estudiantes conozcan los criterios de calificación con que serán evaluados, previamente al momento mismo de la evaluación.
 5. Permiten que el estudiante evalúe y haga una revisión final a sus trabajos, antes de entregarlos al profesor.
 6. Indican con claridad al estudiante las áreas en las que tiene falencias o deficiencias y con esta información, planear con el maestro las correcciones a aplicar.
 7. Proveen al maestro información de retorno sobre la efectividad del proceso de enseñanza que está utilizando.
 8. Proporcionan a los estudiantes retroalimentación sobre sus fortalezas y debilidades en las áreas que deben mejorar.
 9. Reducen al mínimo la subjetividad en la evaluación.
 10. Promueven la responsabilidad.
 11. Proporcionan criterios específicos para medir y documentar el progreso del estudiante.
 12. Son fáciles de utilizar y de explicar.
-

Propósito.

Expuesto lo anterior y teniendo como objetivo la mejora continua de los procesos y la calidad educativa en CUDI, se presenta este catálogo de rúbricas para evaluar el aprendizaje, en donde los docentes y alumnos encontrarán los requerimientos básicos que deberá tener cada una de ellas para evaluarse.

Cabe mencionar, que este catálogo de rúbricas para la evaluación del aprendizaje también tiene como objetivo, ser el documento rector para la unificación de criterios docentes respecto a las actividades de evaluación del aprendizaje de los alumnos, por lo que se recomienda tanto a alumnos como docentes que lean, analicen y utilicen este material, esperando que cumpla su propósito de perfeccionar su trabajo como docentes y alumnos de CUDI.

Catálogo de rúbricas para la evaluación del aprendizaje.

Para fines prácticos el presente estará dividido en 4 apartados:

- Rúbrica de estrategias para indagar sobre conocimientos previos.
- Rúbrica de estrategias que promueven la comprensión mediante la organización de la información.
- Rúbrica de estrategias grupales que promueven el aprendizaje colaborativo.
- Rúbrica de estrategias didácticas que requieren el uso de tecnologías.

Rúbrica de estrategias para indagar sobre conocimiento previos.

1. Lluvia de ideas.

Aspectos a evaluar/ Valor	2.5 puntos	1.5 punto	0 puntos	Total
Actitud frente a la dinámica	Se convierte en guía de la actividad.	Colabora en la actividad adecuadamente.	No participa ni colabora en la actividad.	
Manejo de términos técnicos	Maneja todos los términos técnicos del tema.	Maneja casi todos los términos del tema.	Refiere muy pocos términos técnicos del tema.	
Frecuencia de participación	Participa todas las veces.	Participa muchas veces.	Es muy esporádica su participación.	
Definición de conceptos	Maneja un lenguaje adecuado y refiere perfectamente los conceptos.	Maneja adecuadamente la información, con algún error de sintaxis.	Solo menciona algunas palabras clave.	
Calificación de la actividad				

2. Preguntas guía.

Aspectos a evaluar/ Valor	2 Puntos	1 Punto	0 puntos	Valor
Contenido	Presenta todos los temas con profundidad y de manera sintetizada.	Presenta la mayor parte de los temas, pero no sintetiza lo suficiente.	No presenta el contenido completo. Su capacidad de síntesis fue insuficiente.	
Conclusión	Incluye un análisis y el desarrollo del trabajo. Da su opinión sustentada.	No elabora su conclusión correctamente.	No realiza la conclusión.	
Redacción	Redacta de manera clara y precisa.	Su redacción carece de claridad y precisión.	Su redacción no es buena, le cuesta trabajo expresar sus ideas de manera escrita.	
Ortografía	No tiene faltas de ortografía.	Tiene de una a tres faltas de ortografía.	Tiene más de tres faltas de ortografía.	
Bibliografía / webgrafía	Incluye más de dos fuentes de información y las cita según las normas APA.	Incluye sólo una fuente de información y la cita según las normas APA.	No cita ni utiliza fuentes de información.	
Calificación de la actividad				

3. SQA. (¿Qué sé? ¿Qué quiero saber? ¿Qué aprendí?).

Aspectos a evaluar/ Valor	2.5 puntos	1.5 punto	0 puntos	Total
Coherencia	Presenta claridad en las ideas expresadas de manera ordenada, lo que permite la comprensión, logrando comunicar el mensaje de manera correcta.	Existen vacíos o ideas fragmentadas y poco claras dentro del texto, lo que dificulta la comprensión del contenido.	El texto en su totalidad es incomprensible, no hay claridad en las ideas está desfasado del propósito.	
Información y descripción de situaciones	El texto presenta los detalles necesarios para una comprensión de lo que se habla, sin necesidad de una imagen o elemento gráfico.	El escrito cuenta con mínimos detalles del objeto o situación sobre la que se habla, lo que dificulta identificar con certeza el tema central, siendo incompleta la información sobre la situación a tratar.	No cuenta con los elementos necesarios para identificar la situación que se presenta, no existe dominio del contenido a tratar.	
Aprendizajes obtenidos	Se identifica una reflexión acerca de los aprendizajes obtenidos durante la sesión de trabajo.	Se identifican ideas vagas que permiten ver algunos de los aprendizajes que obtuvieron durante las sesiones de trabajo.	En ningún apartado o momento se identifican los aprendizajes dentro del proceso de las actividades durante las diferentes sesiones.	
Presentación del esquema	La entrega fue hecha en tiempo y forma, con limpieza y en el formato pre establecido (papel o digital).	La entrega fue hecha en tiempo y forma, no fue en el formato pre establecido.	La entrega no fue hecha en tiempo y forma, además no se dio en el formato pre establecido por el docente.	
Calificación de la actividad				

4. RA-P-RP (Respuesta anterior, pregunta, respuesta posterior).

Aspectos a evaluar/ Valor	2 Puntos	1 Punto	0 puntos	Valor
Contenido	Presenta todos los temas con profundidad y de manera sintetizada.	Presenta la mayor parte de los temas, pero no sintetiza lo suficiente.	No presenta el contenido completo. Su capacidad de síntesis fue insuficiente.	
Conclusión	Incluye un análisis y el desarrollo del trabajo. Da su opinión sustentada.	No elabora su conclusión correctamente.	No realiza la conclusión.	
Redacción	Redacta de manera clara y precisa.	Su redacción carece de claridad y precisión.	Su redacción no es buena, le cuesta trabajo expresar sus ideas de manera escrita.	
Ortografía	No tiene faltas de ortografía.	Tiene de una a tres faltas de ortografía por cuartilla.	Tiene más de tres faltas de ortografía por cuartilla.	
Bibliografía / webgrafía	Incluye más de dos fuentes de información y las cita según las normas APA.	Incluye sólo una fuente de información y la cita según las normas APA.	No cita ni utiliza fuentes de información.	
Calificación de la actividad				

Rúbricas de estrategias que promueven la comprensión mediante la organización de la información.

1. Presentación oral.

Aspectos a evaluar/Valor	2 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Exposición y Volumen	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia a través de toda la presentación. Habla con claridad todo el tiempo y tiene buena pronunciación.	Tiene buen volumen, pero no lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia. Sus ideas son claras, pero con una mala pronunciación.	El volumen con frecuencia es muy débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia. A menudo habla entre dientes, no se le puede entender o tiene mala pronunciación.	
Postura del Cuerpo y Contacto Visual	Tiene buena postura, se ve relajado y seguro de sí mismo. Establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.	Tiene buena postura y sólo establece contacto visual con algunos en el salón durante la presentación.	Tiene mala postura y/o no mira a las personas durante la presentación.	
Seguimiento del Tema	Se mantiene en el tema todo el tiempo.	Se mantiene en el tema la mayor parte del tiempo.	Fue difícil saber cuál fue el tema.	
Contenido	Demuestra un completo entendimiento y dominio del tema.	Demuestra un buen entendimiento del tema.	No parece entender muy bien el tema.	
Atuendo	Atuendo de negocio, un aspecto muy profesional.	Atuendo de negocios casual.	El atuendo en general no es apropiado para la audiencia (pantalones vaqueros, camiseta y pantalones cortos).	
Comprensión	El estudiante puede con precisión contestar todas las preguntas planteadas por sus compañeros de clase sobre el tema.	El estudiante puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	El estudiante no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	
Calificación de la actividad				

2. Cuadro Sinóptico.

Aspectos a evaluar/ Valor	2 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Síntesis del tema	Rescate de todas las ideas principales a partir de los elementos separados en un previo proceso de análisis del material solicitado.	Rescate de algunas ideas principales a partir de los elementos separados en un análisis previo del material solicitado.	Ninguna idea principal es presentada en el trabajo.	
Enfoque	El tema principal se presenta en el centro como el tronco de donde se desprenden las demás ramificaciones.	El tema principal se presenta en el centro utilizando una palabra.	El tema principal no se presenta en el lugar correcto.	
Organización	Los elementos que componen el cuadro sinóptico se encuentran organizados de forma jerárquica, utilizando llaves que hacen fácil su comprensión.	Los conceptos están acomodados de forma jerárquica pero las llaves no están del todo bien estructuradas.	Los elementos están desorganizados por lo que el cuadro sinóptico pierde el sentido lógico.	
Ortografía	No tiene faltas de ortografía.	Tiene de una a tres faltas de ortografía por cuartilla.	Tiene más de tres faltas de ortografía por cuartilla.	
Presentación del esquema	La entrega fue hecha en tiempo y forma, con limpieza y en el formato pre establecido (papel o digital).	La entrega fue hecha en tiempo y forma, no fue en el formato pre establecido.	La entrega no fue hecha en tiempo y forma, además no se dio en el formato pre establecido por el docente.	
Calificación de la actividad				

3. Cuadro comparativo o de doble entrada.

Aspectos a evaluar/ Valor	2 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Elementos a comparar.	Identifica todos los criterios de comparación.	Faltan algunos criterios esenciales para la comparación.	No enuncia los criterios de comparación.	
Características.	Las características elegidas son suficientes y pertinentes.	Las características elegidas son las mínimas.	No enuncia las características a comparar.	
Identificación de semejanzas y diferencias.	Identifica de manera clara y precisa las semejanzas y diferencias entre los elementos comparados.	Identifica algunas de las semejanzas y diferencias entre los elementos comparados.	No identifica las semejanzas y diferencias de los elementos comparados.	
Ortografía	No tiene faltas de ortografía.	Tiene de una a tres faltas de ortografía por cuartilla.	Tiene más de tres faltas de ortografía por cuartilla.	
Presentación del esquema	La entrega fue hecha en tiempo y forma, con limpieza y en el formato pre establecido (papel o digital).	La entrega fue hecha en tiempo y forma, no fue en el formato pre establecido.	La entrega no fue hecha en tiempo y forma, además no se dio en el formato pre establecido por el docente.	
Calificación de la actividad				

4. Transformar la V de Gowin en una Rúbrica.

Aspectos a evaluar/ Valor	2 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Pregunta central	Se identifica claramente una pregunta central que incluye los conceptos que se van a utilizar y sugiere los acontecimientos principales y los objetos correspondientes.	Se identifica una pregunta central que incluye conceptos, pero no sugiere los objetos o el acontecimiento principal o no existe coherencia en relación con el resto del ejercicio documental o de laboratorio.	Se identifica una pregunta central, pero ésta no coincide con los objetos y del acontecimiento principal ni sobre los componentes conceptuales de la V.	
Teoría	Se identifica claramente la teoría que orienta y sustenta el trabajo de investigación.	No hay mucha claridad en la teoría que sustenta el trabajo de investigación, sin embargo se identifican algunos principios.	No se logra identificar una teoría que sustente el trabajo de investigación.	
Conceptos	Los conceptos son sustentados por la teoría, ayudan a dar respuesta (s) a la pregunta central, tienen relación con el procedimiento, observaciones y resultados.	Algunos de los conceptos son sustentados por la teoría, ayudan a dar respuesta (s) a la pregunta central.	No existe relación entre los conceptos y la teoría.	
Acontecimiento	Se ha identificado el acontecimiento principal y secundarios, ambos son consistentes con la pregunta central.	Se ha identificado el acontecimiento principal y los secundarios pero éstos últimos no son consistentes con la pregunta central.	No se identifica el acontecimiento principal por tanto, no hay coherencia con la pregunta central.	
Observaciones y afirmaciones	Registra observaciones y afirmaciones que hacen referencia al acontecimiento estudiado.	No registra observaciones, solo registra afirmaciones que hacen referencia al acontecimiento estudiado.	No hay un buen registro de las observaciones y afirmaciones que hacen referencia al acontecimiento estudiado.	
Registro de datos y resultados	El registro de datos se hizo de forma adecuada y los resultados responden a la pregunta central.	Se registran algunos datos pero hacen falta más elementos para responder a la pregunta central.	El registro de los datos fue inadecuado, por tanto los resultados no corresponden con la pregunta.	
Calificación de la actividad				

5. Diagrama de árbol.

Aspectos a evaluar/ Valor	2 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Establece relaciones entre los conceptos de izquierda a derecha y de arriba hacia abajo.	El diagrama muestra orden y relación en los conceptos: de izquierda a derecha y de arriba hacia abajo.	El diagrama muestra en su mayoría orden y relación en los conceptos: de izquierda a derecha y de arriba hacia abajo.	El diagrama no muestra orden y relación en los conceptos.	
Contempla un tema central y esquematiza la relación entre los otros conceptos.	La raíz del árbol contempla el tema central y la relación de éste con los otros conceptos.	La raíz del árbol contempla el tema central y la relación de éste con la mayoría de los otros conceptos.	La raíz del árbol no contempla el tema central ni la relación de éste con los otros conceptos.	
Ortografía, Gramática y presentación.	Sin errores ortográficos o gramaticales.	Se encontraron menos de 3 errores ortográficos y gramaticales.	Se encontraron más de 4 errores ortográficos y gramaticales.	
Presentación del esquema	La entrega fue hecha en tiempo y forma, con limpieza y en el formato pre establecido (papel o digital).	La entrega fue hecha en tiempo y forma, no fue en el formato pre establecido.	La entrega no fue hecha en tiempo y forma, además no se dio en el formato pre establecido por el docente.	
Tecnología.	Utiliza las Tics para la elaboración de su trabajo dando buen formato y diseño mediante las herramientas que el software utilizado ofrece.	Utiliza las Tics para la elaboración de su trabajo con formato y diseño mediante las herramientas que el software utilizado ofrece.	Utiliza las Tics para la elaboración de su trabajo pero no emplea adecuadamente las herramientas de este.	
Calificación de la actividad				

6. Diagrama de pescado o Ishikawa.

Aspectos a evaluar/ Valor	2.5 puntos	1.5 punto	0 puntos	Total
Identificar el problema.	Identifica y define con exactitud el problema, fenómeno, evento o situación que se quiere analizar y lo escribe en una frase corta en el recuadro principal o cabeza del pescado.	Identifica y define el problema, fenómeno, evento o situación que se quiere analizar pero no logra plasmarlo en una frase corta y sencilla.	No se identifica ni define el problema o situación a analizar.	
Identificar las principales categorías dentro de las cuales pueden clasificarse las causas del problema.	Define al menos 6 factores o agentes generales que dan origen a la situación que se quiere analizar y que hacen que se presente de una manera determinada. Identifica categorías que debe ubicarse independientemente en las espinas principales del pescado.	Identifica sólo 5 factores que dan origen al problema como categorías, se ubican independientemente en las espinas de pescado.	Identifica tres o menos factores que dan origen al problema.	
Identificar las causas.	Identifica al menos 18 aspectos específicos de cada una de las categorías que, al estar presentes, generan el problema y se ubican en espinas menores del diagrama como sub causas.	Identifica 13 aspectos específicos y los ubica en las espinas menores del mapa como sub causas.	Identifica 10 o menos aspectos específicos.	
Presentación del esquema	La entrega fue hecha en tiempo y forma, con limpieza y en el formato pre establecido (papel o digital).	La entrega fue hecha en tiempo y forma, no fue en el formato pre establecido.	La entrega no fue hecha en tiempo y forma, además no se dio en el formato pre establecido por el docente.	
Calificación de la actividad				

7. Diagrama de flujo.

Aspectos a evaluar/ Valor	2 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Conceptos	Los conceptos son adecuados y congruentes con el tema.	Muestra algunos vacíos en cuanto al entendimiento de los conceptos	Muestra insuficiente conocimiento de los conceptos relacionados con el tema.	
Relación entre conceptos	Identifica todos los conceptos y demuestra un conocimiento de las relaciones entre estos.	Identifica conceptos, pero realiza algunas conexiones equivocadas.	Omite la relación entre conceptos.	
Jerarquía	Todos los conceptos están ordenados jerárquicamente.	Solo los conceptos principales están ordenados jerárquicamente.	No, muestra ningún tipo de orden jerárquico.	
Presentación del esquema	La entrega fue hecha en tiempo y forma, con limpieza y en el formato pre establecido (papel o digital).	La entrega fue hecha en tiempo y forma, no fue en el formato pre establecido.	La entrega no fue hecha en tiempo y forma, además no se dio en el formato pre establecido por el docente.	
Habilidad de comunicación escrita	Elabora el mapa completo, incluyendo ejemplos, conexiones correctas y colocando relaciones en estas, obteniendo como resultado final un diagrama que es fácil de interpretar.	Coloca la mayoría de los conceptos, estableciendo relaciones apropiadas la mayoría de las veces, dando como resultado un diagrama que se puede interpretar.	Los conceptos son incongruentes, sin relaciones correctas, dando como resultado un mapa imposible de interpretar.	
Calificación de la actividad				

8. Mapa mental.

Aspectos a evaluar/ Valor	2 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Uso de imágenes y colores.	Utiliza imágenes claras para representar los conceptos. El uso de los colores contribuye a asociar y poner énfasis en los conceptos.	No hace uso de colores, pero las imágenes son un estímulo visual adecuado para representar y asociar los conceptos.	No se utilizan imágenes ni colores para representar y asociar los conceptos.	
Uso de espacio, líneas y textos.	El uso del espacio muestra equilibrio entre las imágenes, líneas y letras. Sigue cierta estructura y tiene un sentido.	La composición sugiere la estructura y el sentido de la lectura, pero se aprecia poco orden en el espacio.	No se aprovecha el espacio, no hay una estructura clara ni un sentido.	
Énfasis y asociaciones	El uso de los colores, imágenes y la tipografía permite identificar los conceptos a destacar y sus relaciones.	Se usan pocos colores e imágenes pero el tamaño de las letras y líneas permite identificar los conceptos sin mostrarse adecuadamente sus relaciones.	No se ha hecho énfasis para identificar los conceptos destacables y tampoco sus relaciones.	
Claridad de los conceptos	Se usan adecuadamente palabras clave, la relación entre estas y las imágenes es clara. Su disposición permite identificar los conceptos.	La relación entre las palabras clave y las imágenes no es muy clara, por lo que algunos conceptos no logran identificarse.	La falta de relación entre palabras e imágenes impide que se identifiquen los conceptos.	
Presentación del mapa mental	La selección de los colores y la tipografía usada fueron atractivas, el mapa se entregó de forma limpia en el formato que determinó el docente (papel o digital).	Los colores y la tipografía usada no permiten una correcta visualización del mapa aunque la entrega fue en el formato pre establecido.	Se abusó del uso de colores y tipografías y la entrega no se dio de la forma pre establecida por el docente.	
Calificación de la actividad				

9. Mapa conceptual.

Aspectos a evaluar/ Valor	2 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Esquematación.	Representa los conceptos principales a través de un esquema claro.	El esquema utilizado no es muy claro.	El esquema no tiene coherencia lógica.	
Diseño	El diseño del mapa es agradable y favorece el entendimiento de los conceptos.	El diseño es un poco confuso sin embargo logra entenderse la relación entre conceptos.	El diseño confunde y dificulta la relación entre conceptos.	
Organización.	El mapa conceptual se encuentra presentado de manera original, ordenada de manera jerárquica, lógica y secuencial.	El mapa conceptual tiene cierto orden y pero le falta seguir una secuencia lógica.	El mapa conceptual carece de todo orden.	
Conexión de conceptos.	Las conexiones utilizadas entre conceptos son las adecuadas.	Faltan algunas conexiones entre conceptos.	No hace uso de conectores para relacionar los conceptos.	
Presentación del mapa conceptual	La entrega fue hecha en tiempo y forma, con limpieza y en el formato pre establecido (papel o digital).	La entrega fue hecha en tiempo y forma, aunque la entrega no fue en el formato pre establecido.	La entrega no fue hecha en tiempo y forma, además la entrega no se dio de la forma pre establecida por el docente.	
Calificación de la actividad				

10. Mapa semántico.

Aspectos a evaluar/ Valor	2.5 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Apariencia, organización, ortografía, puntuación y gramática.	<p>Usa títulos y subtítulos para organizar visualmente el contenido.</p> <p>Presenta menos de tres errores ortográficos o de puntuación y gramaticales.</p>	<p>La organización del mapa es un poco confusa y presenta de tres a cinco errores ortográficos y gramaticales.</p>	<p>El formato no ayuda a organizar visualmente el material.</p> <p>Además presenta: Más de siete errores ortográficos o de puntuación. Más de siete errores gramaticales.</p>	
Representación del proceso o idea	<p>La representación coincide con los datos y es fácil de interpretar. Excepcionalmente bien diseñada, ordenada y atractiva.</p> <p>Colores que combinan bien son usados para ayudar a la legibilidad del gráfico. Se usa una regla y papel de gráfica o un programa de graficado computadorizado.</p>	<p>La representación es adecuada pero la interpretación de los mismos es algo difícil. Ordenada y relativamente atractiva. Una regla y papel de gráfica o un programa de graficado computadorizado son usados para hacer la gráfica más legible.</p>	<p>La representación no es adecuada y hace difícil la interpretación de los mismos.</p>	
Calidad de la información.	<p>En la información mostrada en el esquema o diagrama se observan: Claridad y definición. Relación con el tema principal. Relevancia y actualidad. Contribución al desarrollo del tema.</p>	<p>En la información mostrada en el esquema o diagrama se observan: Relevancia y actualidad aunque no queda mucha claridad y definición en el desarrollo del tema.</p>	<p>En la información mostrada en el esquema o diagrama no se observa la relevancia y actualidad del tema.</p>	
Clasificación de la información.	<p>Los datos en el esquema o diagrama están bien organizados, son precisos y fáciles de leer.</p>	<p>Los datos en el esquema o diagrama están organizados, pero no son muy precisos y dificulta la lectura.</p>	<p>Los datos en el esquema o diagrama son imprecisos.</p>	
Calificación de la actividad				

11. Línea de tiempo.

Aspectos a evaluar/ Valor	2.5 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Contenido	Está redactado de una forma correcta y comprensible, las ideas son claras y a la vez sintéticas, por lo que son fáciles de comprender.	Las ideas son poco comprensibles al contar con demasiada o muy poca información.	No posee un contenido que especifique la historia que se desarrolla o está muy confusa.	
Cronología	Las fechas están ordenadas en forma ascendente, de la más lejana a la más cercana a la actual. Las épocas vienen marcadas. Periodos de tiempo bien definidos.	Las fechas no están en un orden continuo sin embargo se encuentran regidas por periodos históricos.	Las fechas están en total desorden y no se especifican o mencionan los diferentes periodos históricos.	
Diseño e imagen	Uso de imágenes para clarificar el evento, fotografías, dibujos, videos en caso de ser digital.	Uso de algunas imágenes en algunos eventos para dar mayor claridad.	Uso exclusivo de texto en la línea de tiempo y uso de tipografía que dificulta su lectura.	
Presentación de la línea de tiempo	La selección de los colores y la tipografía usada fueron atractivas, además la línea de tiempo se entregó de forma limpia en el formato que determinó el docente (papel o digital).	Los colores y la tipografía usada no permiten una correcta visualización de la línea de tiempo aunque la entrega fue en el formato pre establecido.	Se abusó del uso de colores y tipografías y la entrega no se dio de la forma pre establecida por el docente.	
Calificación de la actividad				

12. Mapa cognitivo de aspectos comunes.

Aspectos a evaluar/ Valor	2.5 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Apariencia, organización, ortografía, puntuación y gramática.	<p>Usa títulos y subtítulos para organizar visualmente el material. Además presenta: Menos de tres errores ortográficos o de puntuación. Menos de tres errores gramaticales.</p>	<p>Usa títulos para organizar visualmente el material. Además presenta: De cuatro a seis errores ortográficos o de puntuación. De cuatro a seis errores gramaticales.</p>	<p>El formato no ayuda a organizar visualmente el material. Además presenta: Más de siete errores ortográficos o de puntuación. Más de siete errores gramaticales.</p>	
Representación del proceso o idea	<p>La representación coincide con los datos y es fácil de interpretar. Bien diseñada, ordenada y atractiva. Colores bien combinados, son usados para ayudar a la legibilidad del gráfico. Se usa una regla y papel de gráfica o un programa de graficado computadorizado.</p>	<p>La representación es adecuada, pero se dificulta la interpretación. Ordenada y relativamente atractiva. Una regla y papel de gráfica o un programa de graficado computadorizado son usados.</p>	<p>La representación no maneja bien los datos y la interpretación de los mismos es difícil. Las líneas están dibujadas con esmero, pero la gráfica es bastante sencilla.</p>	
Calidad de la información.	<p>En la información mostrada en el esquema o diagrama se observan: Claridad y definición. Relación con el tema principal. Relevancia y actualidad. Contribución al desarrollo del tema.</p>	<p>En la información mostrada en el esquema o diagrama se observan: Relevancia y actualidad aunque no queda mucha claridad y definición en el desarrollo del tema.</p>	<p>En la información mostrada en el esquema o diagrama no se observa la relevancia y actualidad del tema.</p>	
Clasificación de la información.	<p>Los datos en el esquema o diagrama están bien organizados, son precisos y fáciles de leer.</p>	<p>Los datos en el esquema o diagrama están organizados, pero no son muy precisos y dificulta la lectura.</p>	<p>Los datos en el esquema o diagrama son imprecisos.</p>	
Calificación de la actividad				

13. Resumen.

Aspectos a evaluar/ Valor	2 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Idea principal y secundarias	Señala claramente la idea central del tema y subordina a ésta las ideas secundarias.	Señala la idea central pero no toma en cuenta las ideas secundarias o falta claridad en la idea principal destacando las ideas secundarias del texto.	No señala la idea central. Hay confusión al describir las ideas secundarias.	
Comprensión del tema	Respeto la estructura y organización del texto base (inicio, desarrollo y final). Se expresa con sus propias palabras, liga las frases que usa el autor de manera adecuada. Elimina material innecesario, secundario o redundante.	No toma en cuenta la organización del escrito, prevalecen las frases de los autores sobre los comentarios propios. Si elimina material innecesario o redundante.	No respeta la organización del escrito. Lo expresado carece de coherencia. Prevalece el material innecesario y secundario sobre el principal.	
Redacción y forma de citar.	Utiliza frases breves. Evita coloquialismos, parafrasea la idea del autor. Si contiene alguna cita, lo hace de la forma correcta. (Formato APA).	Usa frases extensas, repite la idea del autor de manera textual aunque con comillas. No utiliza el formato APA para citar.	Utiliza frases muy extensas. Usa coloquialismos. Repite la idea del autor de manera textual sin comillas. No tiene referencias.	
Estructura	Sigue orden propuesto y marca adecuadamente cada una de las partes.	Sigue el orden propuesto pero no marca adecuadamente cada una de las partes.	No sigue el orden propuesto ni marca adecuadamente cada una de las partes.	
Presentación del resumen	La entrega fue hecha en tiempo y forma, con limpieza y en el formato pre establecido (papel o digital).	La presentación/exposición fue hecha en tiempo y forma, aunque la entrega no fue en el formato pre establecido.	La presentación/exposición no fue hecha en tiempo y forma, además la entrega no corresponde a la forma pre establecida por el docente.	
Calificación de la actividad				

14. Síntesis.

Aspectos a evaluar/ Valor	2.5 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Preparación	El texto contiene muestras de identificación de estructura (bloques temáticos), así como también se subrayaron las ideas principales.	Identifican ausencias en alguno de los elementos de la preparación que no afectan el análisis de las ideas.	Identifica algunas carencias en alguno de los apartados de la preparación que afectan el análisis de las ideas.	
Identificación de elementos argumentativos	Se identifican correctamente elementos del tema.	Identifican correctamente su opinión y plasma correctamente la opinión del autor.	No se identificó correctamente la opinión y/o la evidencia.	
Transformación textual	El texto se parafraseó adecuadamente y refleja la identificación y jerarquización de ideas, no hay frases copiadas.	Se transformó adecuadamente el texto, se reconocen todas las ideas principales en su correcta jerarquía, pero se parafrasean de modo muy general.	Se transformó parcialmente el texto: no se han utilizado correctamente algunas técnicas de transformación textual y no se reconocen algunas ideas principales.	
Estructura	El texto posee introducción (presenta datos del autor que apuntan a su perspectiva, género, fuente y confiabilidad de ésta); una parte expositiva bien redactada. Hay una transición lógica y retórica entre ambas partes.	El texto posee una introducción y una parte expositiva bien redactada. La transición entre las partes es abrupta.	El texto posee una introducción (a la que le faltan elementos) y/o una parte expositiva no muy coherente.	
Calificación de la actividad				

15. Ensayo.

Opción 01

Aspectos a evaluar/ Valor	2 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Capturar la atención	El párrafo introductorio tiene un elemento apropiado que atrae la atención de la audiencia. Esto puede ser una afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.	El párrafo introductorio tiene un elemento que atrae la atención de la audiencia, pero éste es débil, no es directo o es inapropiado para la audiencia.	El párrafo introductorio no es interesante y no es relevante al tema.	
Enfoque o idea principal	La idea principal nombra el tema del ensayo y esquematiza los puntos principales a discutir.	La idea principal nombra el tema del ensayo.	La idea principal no menciona el tema y ni los puntos a discutir.	
Apoyo a la opinión	Incluye 3 o más elementos de evidencia (hechos, estadísticas, ejemplos, experiencias de la vida real) que apoyan la opinión del autor. El escritor ofrece un contraargumento.	Incluye un elemento de evidencia (hechos, estadísticas, ejemplos, experiencias de la vida real) que apoya la opinión del autor.	No incluye elementos de evidencia ni ofrece contraargumentos.	
Secuencia	Los argumentos e ideas secundarias se presentan en un orden lógico y hacen que las ideas del autor sean fáciles e interesantes a seguir.	Los argumentos e ideas secundarias están presentados en un orden más o menos lógico que hace razonablemente fácil seguir las ideas del autor.	Muchas de las ideas secundarias o argumentos no están en el orden lógico esperado lo que hace que el ensayo sea muy confuso.	
Fuentes	Todas las fuentes usadas para las citas, las estadísticas y los hechos son creíbles y están citadas correctamente.	Todas las fuentes usadas para las citas, las estadísticas y los hechos son creíbles y la mayoría está citada correctamente.	Muchas fuentes son sospechosas y/o no están citadas correctamente.	
Calificación de la actividad				

Opción 02.

Aspectos a evaluar/ Valor	2.5 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Introducción	La introducción expresa de manera clara el tema y el objetivo del ensayo; explica el contenido y los subtemas o capítulos que abarca.	La introducción expresa de manera clara el tema; explica el contenido y los subtemas o capítulos que abarca. El objetivo no está expresado claramente.	El contenido y los subtemas o capítulos que abarca no son relevantes. El tema y objetivo del ensayo no están claros.	
Desarrollo	Las ideas presentadas son propias, sustentadas con las fuentes de información necesarias y tienen relación directa con el tema. Son claras y objetivas.	La mayor parte de las ideas presentadas son propias, sustentadas con las fuentes de información necesarias, sin embargo no todas tienen relación con el tema central.	Las ideas que se presentan no son propias y no tienen relación con el tema, no son claras ni se presentan con objetividad.	
Conclusión	Termina la presentación con un resumen muy claro donde incluye el propósito y los objetivos del tema. La transición entre el cuerpo de la presentación y la conclusión tiene fluidez.	Termina la presentación con un resumen bastante claro. Falta fluidez en la transición entre el cuerpo de la presentación y la conclusión.	El resumen es limitado o no lo incluyó. La transición entre el cuerpo de la presentación y la conclusión es muy pobre o no existe.	
Fuentes de Información	Las fuentes de información son variadas y múltiples. La información recopilada tiene relación con el tema, es relevante y actualizada. Las fuentes son confiables y contribuyen al desarrollo del tema.	Las fuentes de información son variadas y múltiples. La información recopilada es actualizada pero incluye algunos datos que no son relevantes o no tienen relación con el tema. Las fuentes son confiables y contribuyen al desarrollo del tema.	Las fuentes de información son muy pocas o ninguna. Si utiliza fuentes, éstas no son confiables ni contribuyen al tema. La información tiene poca o ninguna relación con el tema principal.	
Calificación de la actividad				

Rúbrica de estrategias grupales que promueven el aprendizaje colaborativo.

1. Debate.

Aspectos a evaluar/ Valor	2 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Entendiendo el Tema	El equipo claramente entendió el tema a profundidad y presentó su información enérgica y convincentemente.	El equipo claramente entendió el tema a profundidad y presentó su información con facilidad.	El equipo no demostró un adecuado entendimiento del tema.	
Rebatir	Todos los contra-argumentos fueron precisos, relevantes y fuertes.	La mayoría de los contra-argumentos fueron precisos, relevantes y fuertes.	Los contra-argumentos no fueron precisos y/o relevantes.	
Información	Toda la información presentada en el debate fue clara, precisa y minuciosa.	La mayor parte de la información en el debate fue clara, precisa y minuciosa.	La información tiene varios errores; no fue siempre clara.	
Estilo de Presentación	El equipo consistentemente usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia.	El equipo en algunos momentos usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo perdiendo por momentos la atención de la audiencia.	Uno o más de los miembros del equipo tuvieron un estilo de presentación que no mantuvo la atención de la audiencia.	
Organización	Todos los argumentos fueron vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica.	Algunos de los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica.	Los argumentos no fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa).	
Calificación de la actividad				

2. Mesa redonda.

Aspectos a evaluar/ Valor	3.3 puntos	1.5 punto	0 puntos	Total
Organización	Todos los argumentos fueron vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica.	La mayoría de los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica.	Los argumentos no fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa).	
Información	Los 5 aspectos de la información fueron presentados de manera clara y precisa.	Cuatro aspectos del tema fueron presentados de manera clara y precisa.	Se presentaron dos aspectos del tema de manera clara y precisa.	
Entendimiento del Tema	El equipo claramente entendió el tema a profundidad y presentó su información enérgica y convincentemente.	El equipo claramente entendió el tema a profundidad y presentó su información con facilidad.	El equipo no demostró un adecuado entendimiento del tema.	
Contacto Visual	Mantiene el interés de la audiencia a través de un permanente contacto visual.	Mantiene consistente contacto visual con la audiencia.	No mantuvo contacto visual alguno.	
Voz	Mostró fluidez y entonación adecuadas durante toda su intervención.	Mostró fluidez y entonación adecuadas en la mayor parte de su intervención.	Usó un sólo tono de voz y muletillas.	
Calificación de la actividad				

3. Foros.

Aspectos a evaluar/ Valor	2.5 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Intervenciones en los debates	Intervención que enlaza lo aportado por otros participantes, construye sobre lo dicho y sirve como semilla para la reflexión por parte de otros participantes.	Intervención que responde a las ideas de otros participantes y lleva a explorar respuestas a los interrogantes o asuntos que se discuten.	No realiza ninguna intervención o no responde al tema del foro	
Aportes personales al tema del foro	Integra a sus aportes personales elementos valiosos para el debate	Realiza aportes personales que son coherentes con el tema del debate.	No realiza aportes personales	
Reflexión personal sobre el tema del foro	Las opiniones y posturas de la reflexión son claras y sustentadas en documentos y referencias.	Se aprecia una postura clara en la reflexión y cuenta con algunos apoyos para su fundamentación.	No hay una justificación o reflexión en la participación.	
Aportes para facilitar la dinámica del foro	Aporta soluciones a las preguntas planteadas.	Plantea sus dificultades y una vez resueltas explica el procedimiento.	No realiza ninguna intervención o cuando lo hace no responde al tema del foro.	
Calificación de la actividad				

4. Taller.

Aspectos a evaluar/Valor	2.5 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Apariencia, organización, ortografía, puntuación y gramática.	<p>Usa títulos y subtítulos para organizar visualmente el material. Además presenta: Menos de tres errores ortográficos o de puntuación. Menos de tres errores gramaticales.</p>	<p>Usa títulos para organizar visualmente el material. Además presenta: De cuatro a seis errores ortográficos o de puntuación. De cuatro a seis errores gramaticales.</p>	<p>El formato no ayuda a organizar visualmente el material. Además presenta: Más de siete errores ortográficos o de puntuación. Más de siete errores gramaticales.</p>	
Representación del proceso o idea	<p>La representación coincide con los datos y es fácil de interpretar. Bien diseñada, ordenada y atractiva. Colores bien combinados, son usados para ayudar a la legibilidad del gráfico. Se usa una regla y papel de gráfica o un programa de graficado computadorizado.</p>	<p>La representación es adecuada, pero se dificulta la interpretación. Ordenada y relativamente atractiva. Una regla y papel de gráfica o un programa de graficado computadorizado son usados.</p>	<p>La representación no maneja bien los datos y la interpretación de los mismos es difícil. Las líneas están dibujadas con esmero, pero la gráfica es bastante sencilla.</p>	
Calidad de la información.	<p>En la información mostrada en el esquema o diagrama se observan: Claridad y definición. Relación con el tema principal. Relevancia y actualidad. Contribución al desarrollo del tema.</p>	<p>En la información mostrada en el esquema o diagrama se observan: Relevancia y actualidad aunque no queda mucha claridad y definición en el desarrollo del tema.</p>	<p>En la información mostrada en el esquema o diagrama no se observa la relevancia y actualidad del tema.</p>	
Clasificación de la información.	<p>Los datos en el esquema o diagrama están bien organizados, son precisos y fáciles de leer.</p>	<p>Los datos en el esquema o diagrama están organizados, pero no son muy precisos y dificulta la lectura.</p>	<p>Los datos en el esquema o diagrama son imprecisos.</p>	
Calificación de la actividad				

5. Círculo Literario.

Aspectos a evaluar/ Valor	2.5 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Comprensión	El estudiante puede con precisión contestar todas las preguntas planteadas por sus compañeros de clase sobre el tema.	El estudiante puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	El estudiante no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	
Piensa sobre los Personajes	El estudiante describe cómo el personaje puede haberse sentido en algún punto de la historia, y señala algunas fotos o palabras que apoyan su interpretación sin habérselo pedido.	El estudiante describe cómo el personaje puede haberse sentido en algún punto de la historia y señala algunas fotos o palabras que apoyan su interpretación cuando se le pide.	El estudiante no puede describir cómo un personaje se pudo haber sentido en cierto punto en la historia.	
Respecto a Otros	El estudiante escucha en silencio, no interrumpe y se mantiene en el sitio asignado sin distraer o moverse.	El estudiante escucha en silencio y no interrumpe. Se mueve un par de veces y eso distrae a otros.	El estudiante interrumpe con murmullos ocasionalmente, haciendo comentarios o sonidos que distraen a otros o se mueve distraendo a los demás.	
Participa con mucho Gusto	El estudiante se ofrece voluntariamente a contestar preguntas y trata de contestar de la misma manera las preguntas que se le hacen.	El estudiante se ofrece de voluntario una o dos veces y trata de contestar las preguntas que se le hacen de igual forma.	El estudiante no se ofrece a participar.	
Calificación de la actividad				

6. Portafolio de Evidencias.

(s/a, Rúbrica para evaluar portafolio)

Aspectos a evaluar/ Valor	1 puntos	0.5 punto	0 puntos	Total
Puntualidad	Entregó el portafolio en la fecha estipulada.	Entregó el portafolio un día después de la fecha estipulada.	Entregó el portafolio dos o más días después de la fecha estipulada.	
Orden	Los trabajos solicitados guardan el orden establecido desde el inicio.	Aunque el portafolio tiene los trabajos solicitados, estos no guardan el orden establecido desde el inicio.	La falta de orden se debe a que el estudiante no incluyó en el portafolio la totalidad los trabajos solicitados.	
Presentación creativa	La presentación del portafolio es creativa.	La presentación del portafolio es normal.	La presentación del portafolio es inadecuada.	
Coherencia en la redacción	Presenta las ideas de los trabajos en párrafos con secuencia lógica y usa eficazmente palabras o frases de enlace, lo cual hace que se comprenda muy bien lo que escribe.	En su mayoría las ideas de los trabajos tienen una secuencia lógica y usa de manera normal palabras o frases de enlace, lo cual hace que se comprenda bien lo que escribe.	Falta una secuencia lógica en la presentación de ideas, no hay un buen uso de palabras o frases de enlace, lo cual hace que no se comprenda bien lo que escribe.	
Vocabulario	Usa un vocabulario extenso y preciso que transmite ideas de forma interesante y natural.	Usa ocasionalmente un vocabulario variado, apropiado e interesante.	Presenta un vocabulario limitado. Presenta incongruencias que hacen el texto confuso.	

Convencionalismos	Demuestra dominio de las reglas ortográficas y gramaticales.	Aunque demuestra dominio de las reglas ortográficas y gramaticales hay algunos errores, lo cual no impide la comprensión del texto.	Presenta patrones de deficiencias ortográficas y/o gramaticales que impiden la comunicación.	
Cambio conceptual	Por medio de los trabajos incluidos en el portafolio se puede percibir que ha habido un cambio en cuanto a los conceptos que se incluyen en ellos.	Por medio de los trabajos incluidos en el portafolio se puede percibir que se ha iniciado el proceso de cambio en cuanto a los conceptos que se incluyen en ellos.	Por medio de los trabajos incluidos en el portafolio se puede percibir que no se percibe cambio alguno en cuanto a los conceptos que se incluyen en ellos.	
Crecimiento y desarrollo	En la presentación de los trabajos del portafolio se puede evidenciar que sí hubo aprendizaje.	En la presentación de los trabajos del portafolio se puede evidenciar que se ha iniciado la secuencia de aprendizaje.	En la presentación de los trabajos del portafolio no hay evidencia de aprendizaje.	
Reflexión	El proceso de reflexión está presente en los trabajos presentados.	Existe una reflexión media en los trabajos presentados.	No hay reflexión en los trabajos presentados.	
Toma de decisiones	En la presentación de los trabajos del portafolio se percibe toma de decisiones en base a análisis.	En la presentación de los trabajos del portafolio se percibe un análisis medio para tomar decisiones.	En la presentación de los trabajos del portafolio no hay toma de decisiones.	
Calificación de la actividad				

Rúbrica de estrategias didácticas que requieren el uso de Tecnología.

1. Glosario

Aspectos a evaluar/ Valor	2.5 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Contenido	Contiene todos los conceptos requeridos por el docente, están explicados de manera concisa y completa.	El glosario contiene el 80% de los conceptos requeridos por el docente. Su definición es un poco confusa o limitada.	El glosario contiene menos del 50% de los contenidos de la materia y carece de claridad y concisión.	
Capacidad de síntesis	Las definiciones son breves y sustanciales. No hay exceso de palabras ni circunlocuciones.	Las definiciones tienden a ser explicaciones que no llevan a lo importante de los conceptos.	Las definiciones dejan de serlo y se pierden los datos sustanciales. Muchas palabras y/o pocas ideas.	
Gramática y ortografía	Sin errores ortográficos, de acentuación o gramaticales. La tipografía es legible y ordenada.	Tiene notables errores ortográficos, de acentuación o gramáticos.	Tiene más de 3 errores ortográficos, con constantes errores de sintaxis.	
Presentación del glosario	El glosario se entregó de forma limpia en el formato que determinó el docente (papel o digital).	Los colores y la tipografía usada no permiten una correcta visualización del glosario aunque la entrega fue en el formato pre establecido.	Se abusó del uso de colores y tipografías y la entrega no se dio de la forma pre establecida por el docente.	
Calificación de la actividad				

2. Presentación electrónica.

Aspectos a evaluar/ Valor	2 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Información y organización	Descripción clara y sustancial del tema. Mayor uso de imágenes, tablas y esquemas, claramente elaborados, que texto corrido en todas las diapositivas.	Descripción ambigua del tema. Abuso del uso de texto en la mayoría de las diapositivas, imágenes poco claras o tablas y esquemas elaborados pobremente.	Descripción incorrecta del tema. Abuso del uso del texto en todas las diapositivas, sin imágenes, tablas y esquemas.	
Ambiente gráfico	El uso del tema de fondo y los colores son apropiados, permiten la visualización de los contenidos, las imágenes y la información sin forzar la vista para su lectura, resultando ser atractiva y agradable sin llegar a ser el centro de atención.	El uso del tema de fondo y los colores no es del todo apropiado, permite la visualización de los contenidos aunque hay que forzar la vista para su lectura. La presentación no es del todo atractiva o el tema de fondo y los colores terminan por ser el centro de atención.	El uso del tema de fondo y los colores no es nada apropiado, dificulta la lectura de la información, haciendo perder al contenido en el ambiente gráfico.	
Alta calidad del diseño	Presentación sobresaliente, dinámica, uso correcto entre colores, imágenes, texto, legible, sin errores de ortografía.	Presentación simple pero bien organizado con al menos tres errores de ortografía.	Presentación mal organizada que no cumple con los criterios de diseño planteados, abuso en los colores o falta de uso de colores, con más de tres errores de ortografía.	
Presentación de la presentación electrónica	La selección de los colores y la tipografía usada fueron atractivas, la presentación se entregó de forma limpia en el formato que determino el docente (papel o digital).	Los colores y la tipografía usada no permiten una correcta visualización de la presentación electrónica, aunque la entrega fue en el formato pre establecido.	Se abusó del uso de colores y tipografías y la entrega no se dio de la forma pre establecida por el docente.	
Exposición.	Dominio del tema, seguridad en la explicación, resuelve dudas, utiliza apoyo como tarjetas o notas sin abusar de ellas.	Dominio parcial del tema, seguridad en la explicación, resuelve algunas dudas, utiliza apoyo como tarjetas o notas sin abusar de ellas.	Falta de dominio del tema, falta de seguridad en la explicación, no resuelve algunas dudas, utiliza apoyo como tarjetas o notas abusando de ellas.	
Calificación de la actividad				

3. Video Educativo.

Aspectos a evaluar/ Valor	2.5 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Función empática y problematización	Logra que el espectador se reconozca en las situaciones y se involucra en ellas. Problematiza los contenidos dejando lugar abierto a la crítica del tema.	Por momentos logra que el espectador se reconozca en las situaciones o lo involucra en ellas. No logra problematizar los contenidos del todo para dejar lugar a la crítica.	No logra crear empatía en el espectador sintiéndose este aislado a las situaciones. No problematiza el tema.	
Finalidad	Fortalece los conocimientos previos y favorece los aprendizajes significativos, introduce, profundiza o amplía una temática específica según los requerimientos del docente	Fortalece los conocimientos previos, es difícil identificar si introduce, profundiza o amplía una temática específica.	No fortalece los conocimientos previos ni favorece el aprendizaje.	
Idea general	Considera los intereses y necesidades de la muestra. Elabora una idea específica que alcanza y motiva al público objetivo.	Considera los intereses y necesidades de la muestra. La idea no es específica del todo y tiende a generalizar mucho.	No considera los intereses y necesidades de la muestra. La idea elaborada es muy general.	
Presentación del video	El video está editado con una cronología y sentido, favoreciendo el entendimiento de la idea general. Los elementos en el video son claros. La entrega del video o su presentación es en el formato requerido en tiempo y forma	El video presenta una edición que tiende a carecer de una cronología y sentido, de alguna manera favorece el entendimiento de la idea general. Los elementos en el video son claros. La entrega del video o su presentación es en el formato requerido en tiempo y forma	El video carece de edición alguna. Los elementos en el video no son claros. La entrega del video o su presentación no es en el formato requerido ni en tiempo ni forma.	
Calificación de la actividad				

4. Infografía.

Aspectos a evaluar/ Valor	2 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Uso del espacio	El uso apropiado del espacio para crea un sentimiento apropiado para el tema. Los objetos están colocados para crear el mejor efecto.	La infografía parece tener demasiado trasfondo o estar sobrecargada, no se logra el equilibrio adecuado.	La infografía parece no estar terminada, tiene mucho espacio vacío o no hay balance entre el primer plano y el trasfondo.	
Uso de color	Los colores en la infografía funcionan bien juntos y crean un mensaje fuerte y coherente. La selección de colores es apropiada para el tema y los objetos no están exagerados y sirven para enfatizar un punto.	El uso de color en general está bien pero no es ni tan fuerte ni tan coordinado como pudiera ser.	La elección de colores es inapropiada.	
Enfoque e información	Hay un tema claro y bien enfocado. Se destaca la idea principal y es respaldada con información detallada.	La idea principal es algo clara, se necesita mayor información de apoyo.	La idea principal no es clara. Parece haber poca información recopilada y desordenada.	
Presentación de la infografía	La selección de la tipografía usada fue atractiva. La infografía se entregó de forma limpia en el formato que determinó el docente (papel o digital).	La tipografía usada no permite una correcta visualización del glosario aunque la entrega fue en el formato pre establecido.	Se abusó del uso tipografías y la entrega no se dio de la forma pre establecida por el docente.	
Composición	Los diagramas e ilustraciones son ordenados y precisos, se combinan perfectamente con el texto para mejorar el entendimiento del tema.	Los diagramas e ilustraciones no son ordenados ni precisos y rara vez se combinan con el texto para mejorar el entendimiento del tema.	Los diagramas e ilustraciones no son ordenados ni precisos y no se combinan con el texto para mejorar el entendimiento del tema.	
Calificación de la actividad				

5. Documento de Excel.

Aspectos a evaluar/ Valor	2.5 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Contenido	Presenta contenido ajustado a las celdas, éstas están combinadas y centradas, incluye gráficos e imágenes.	Presenta contenido ajustado a las celdas, no siempre están combinadas o centradas. Incluye algunos gráficos o imágenes.	No presenta contenido ajustado a las celdas, no están combinadas o centradas. No incluye gráficos o imágenes.	
Formato de números	Contienen números con diferentes formatos como moneda, decimales, fecha y hora o porcentaje.	No siempre los números tienen el formato correspondiente como moneda, decimales, fecha y hora o porcentaje.	Los números carecen de formato correspondiente.	
Orden y uso correcto de Excel	Datos ordenados en forma ascendente-descendente. Uso de autofiltros, fórmulas y funciones con valores absolutos y relativos. Presenta el contenido aplicando un estilo de formato de tabla.	Los datos no siempre están ordenados de modo ascendente-descendente. No siempre hay un uso correcto de autofiltros, fórmulas y funciones con valores absolutos y relativos. No presenta formato en las tablas.	No hay orden ni uso de autofiltros, faltan fórmulas, funciones y no presenta formato en las tablas.	
Presentación del archivo de Excel	La selección de la tipografía usada fue atractiva. El archivo de Excel se entregó de forma limpia en el formato que determinó el docente (papel o digital).	La tipografía usada no permite una correcta visualización del glosario aunque la entrega fue en el formato pre establecido.	Se abusó del uso tipografías y la entrega no se dio de la forma pre establecida por el docente.	
Calificación de la actividad				

6. Wiki.

Aspectos a evaluar/ Valor	2 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Contenido	Desarrollo en profundidad del tema asignado. Aportes originales siempre evidencian reflexión y pensamiento crítico.	Desarrollo del tema asignado. Aportes que evidencian reflexión y pensamiento.	El propósito y el tema del sitio en la red son confusos o imprecisos.	
Participación	Excelencia en el reconocimiento de los aportes de los compañeros. Colabora muy activamente en el desarrollo de todos los contenidos propuestos. Excelentes modales al comentar la participación y aporte de compañeros. Aportes son siempre concisos y pertinentes.	Buen reconocimiento de los aportes de los compañeros. Colabora activamente en el desarrollo de todos los contenidos propuestos. Buenos modales al comentar la participación y aporte de los compañeros. Aportes concisos y pertinentes.	Reconoce muy poco los aportes de los compañeros. Colabora poco en el desarrollo de la mayoría de los contenidos. Los aportes no concisos y pertinentes.	
Navegación	Todas páginas cargan en menos de 10 segundos.	Todas páginas cargan en menos de 15 segundos.	Las páginas cargan en más de 15 segundos	
Uso del idioma	Sólo hay 1 o 2 errores, pero no afectan la comprensión del texto. Riqueza en el manejo del tipo de oraciones y del vocabulario. Excelente pronunciación y entonación.	Hay muy pocos errores, sin afectar la comprensión del texto. Sobresaliente manejo del lenguaje: oraciones compuestas y vocabulario preciso. Pronunciación y entonación claras, con un par de errores	Frecuentes errores tanto en la redacción de las oraciones como en la elección del vocabulario. Frecuentes errores en la pronunciación y la entonación que	

		que no impiden la comunicación.	dificultan la comunicación.	
Puntuación y ortografía	El texto carece de errores de ortografía y puntuación.	Sólo hay 1 o 2 errores de ortografía y puntuación, pero no afectan la comprensión.	Frecuentes errores de ortografía y puntuación que afectan la comprensión.	
Manejo de fuentes	Siempre reconoce las fuentes consultadas y utiliza al menos 4 fuentes.	Hace reconocimiento de las fuentes consultadas y utiliza al menos 3 fuentes.	Reconoce muy poco las fuentes consultadas.	
Organización	Excelente organización. Se incluye tabla de contenido.	Buena organización. Incluye tabla de contenidos.	La organización no es clara, no es la sugerida. La tabla de contenido no es clara.	
Presentación y creatividad	<p>Los botones son fáciles de identificar. El efecto visual facilita la comprensión del texto final.</p> <p>La wiki propuesta permite acceso inmediato a la información.</p> <p>Los fragmentos de audio fueron editados cuidadosamente y su claridad es excelente.</p> <p>Los tipos de letra son consistentes, fáciles de leer y de tamaños variados, apropiados para títulos y subtítulos.</p>	<p>Es fácil la identificación de los botones. Se facilita la comprensión del texto, La wiki permite acceso fácil a la información.</p> <p>Los fragmentos de audio fueron editados cuidadosamente y su claridad es buena.</p> <p>Los tipos de letra son, en general, consistentes, fáciles de leer y de tamaños variados, apropiados para títulos y subtítulos.</p>	<p>Los tipos de botones son consistentes; pero no son fáciles de leer ni de tamaños variados, apropiados para títulos y subtítulos.</p>	
Calificación de la actividad				

Opciones Generales.

1. Trabajos Escritos.

Aspectos a evaluar/ Valor	2 Puntos	1 Punto	0 puntos	Valor
Contenido	Presenta todos los temas con profundidad y de manera sintetizada.	Presenta la mayor parte de los temas, pero no sintetiza lo suficiente.	No presenta el contenido completo. Su capacidad de síntesis fue insuficiente.	
Conclusión	Incluye un análisis y el desarrollo del trabajo. Da su opinión sustentada.	No elabora su conclusión correctamente.	No realiza la conclusión.	
Redacción	Redacta de manera clara y precisa.	Su redacción carece de claridad y precisión.	Su redacción no es buena, le cuesta trabajo expresar sus ideas de manera escrita.	
Ortografía	No tiene faltas de ortografía.	Tiene de una a tres faltas de ortografía por cuartilla.	Tiene más de tres faltas de ortografía por cuartilla.	
Bibliografía / webgrafía	Incluye más de dos fuentes de información con todos sus datos.	Incluye sólo una fuente de información con todos sus datos.	No cita ni utiliza fuentes de información.	
Calificación de la actividad				

2. Esquema o diagrama.

Aspectos a evaluar/ Valor	2.5 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Apariencia, organización, ortografía, puntuación y gramática.	<p>Usa títulos y subtítulos para organizar visualmente el material.</p> <p>Además presenta: Menos de tres errores ortográficos o de puntuación. Menos de tres errores gramaticales.</p>	<p>Usa títulos para organizar visualmente el material.</p> <p>Además presenta: De cuatro a seis errores ortográficos o de puntuación. De cuatro a seis errores gramaticales.</p>	<p>El formato no ayuda a organizar visualmente el material.</p> <p>Además presenta: Más de siete errores ortográficos o de puntuación. Más de siete errores gramaticales.</p>	
Representación del proceso o idea	<p>La representación coincide con los datos y es fácil de interpretar.</p> <p>Bien diseñada, ordenada y atractiva.</p> <p>Colores bien combinados, son usados para ayudar a la legibilidad del gráfico. Se usa una regla y papel de gráfica o un programa de graficado computadorizado.</p>	<p>La representación es adecuada, pero se dificulta la interpretación.</p> <p>Ordenada y relativamente atractiva.</p> <p>Una regla y papel de gráfica o un programa de graficado computadorizado son usados.</p>	<p>La representación no maneja bien los datos y la interpretación de los mismos es difícil.</p> <p>Las líneas están dibujadas con esmero, pero la gráfica es bastante sencilla.</p>	
Calidad de la información.	<p>En la información mostrada en el esquema o diagrama se observan: Claridad y definición. Relación con el tema principal. Relevancia y actualidad. Contribución al desarrollo del tema.</p>	<p>En la información mostrada en el esquema o diagrama se observan: Relevancia y actualidad aunque no queda mucha claridad y definición en el desarrollo del tema.</p>	<p>En la información mostrada en el esquema o diagrama no se observa la relevancia y actualidad del tema.</p>	
Clasificación de la información.	<p>Los datos en el esquema o diagrama están bien organizados, son precisos y fáciles de leer.</p>	<p>Los datos en el esquema o diagrama están organizados, pero no son muy precisos y dificulta la lectura.</p>	<p>Los datos en el esquema o diagrama son imprecisos.</p>	
Calificación de la actividad				

3. Organizadores Gráficos.

Aspectos a evaluar/ Valor	2 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Manejo del lenguaje	Aplica correctamente las reglas ortográficas, gramaticales y de sintaxis.	Aplica correctamente las reglas ortográficas, gramaticales y de sintaxis, en la mayoría de los casos.	Tiene muchos errores en la aplicación de las reglas ortográficas, gramaticales y de sintaxis.	
Categorización	Las categorías elegidas permiten sintetizar la información.	Las categorías elegidas permiten sintetizar casi toda la información.	Las categorías elegidas no permiten sintetizar la información.	
Ideas principales	Las ideas más importantes del texto fueron contempladas.	La mayoría de las ideas más importantes del texto fueron contempladas.	No se reflejan las ideas principales del texto.	
Organizador gráfico	El organizador gráfico es una estrategia efectiva para expresar las ideas: tiene orden y permite una lectura clara y económica de los conceptos.	El organizador gráfico es una buena estrategia para expresar las ideas, aunque le falta claridad.	El organizador gráfico no es una herramienta de apoyo para comparar las ideas.	
Elementos visuales	El organizador gráfico contiene elementos visuales, como color, imagen y formas que enriquecen y apoyan la organización de las ideas.	El organizador gráfico contiene algún elemento visual de apoyo para la organización de la información y la claridad de la lectura.	El organizador gráfico no contiene ningún elemento visual que facilite la lectura y contribuya a la organización de las ideas.	
Contenido	Logra plasmar la evolución de los modelos pedagógicos y la planeación educativa correspondiente, así como señalar al menos tres semejanzas y/o diferencias entre ellos.	Compara los modelos pedagógicos y la planeación educativa correspondiente en al menos dos aspectos.	No logra comparar con criterios definidos los modelos pedagógicos y la planeación educativa correspondiente.	
Calificación de la actividad				

Referencias

Bibliografía

- García Ramos, J. (1989). Bases pedagógicas de la evaluación. Madrid.
- Arceo, F.-B., & Hernández Rojas. (2007). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Capítulo 2 - Constructivismo y aprendizaje significativo. México: Mc Graw-Hill.
- Moreno, C. (1999). Metodología del estudio. México: Trillas.
- (28 de febrero de 2013). Rúbrica para autoevaluarse: ensayos analíticos.

Webgrafía

- Díaz Barriga, F. (2005). Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida. Obtenido de <http://learnweb.harvard.edu/alps/thinking/docs/Rúbricar.htm>
- Mertler, C. A. (2001). Designing scoring rubrics for your classroom. Practical Assessment, Research & Evaluation. Obtenido de <http://pareonline.net/getvn.asp?v=7&n=25>
- Rodríguez, D. (s.f.). Rúbricas: Avalúo y retroalimentación efectiva en el salón de clase. Obtenido de <http://www.uprm.edu/ideal/rúbricas.pdf>
- s/a. (s.f.). Instrumento de evaluación. Obtenido de issue: http://issuu.com/marisolmonroycastro/docs/instrumentos_de_evaluaci__n
- s/a. (s.f.). La V de Gowin como instrumento para evaluar el aprendizaje experimental de Química, Física y Biología. Obtenido de <http://academicos.iems.edu.mx/cired/docs/es/qm/05V-Gowin/V-Gowin2.pdf>
- s/a. (s.f.). Rúbrica para evaluar portafolio. Obtenido de Currículo Nacional Base Guatemala: [http://cnbguatemala.org/index.php?title=R%C3%BAbrica_para_evaluar_portafolio_\(Herramienta_pedag%C3%B3gica\)](http://cnbguatemala.org/index.php?title=R%C3%BAbrica_para_evaluar_portafolio_(Herramienta_pedag%C3%B3gica))
- Vera Chamorro, M. (11 de Noviembre de 2013). RIC. Red para la innovación curricular. Obtenido de Métodos de enseñanza.: <http://eudev.uta.cl/RIC/blog/>
- Vera, L. (s.f.). Rúbricas y listas de cotejo. Obtenido de Recuperado del sitio: <http://www.tecnoedu.net/lecturas/materiales/lectura10.pdf>