

ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA

**DEL PROYECTO DE JÓVENES
2016 - 2017**

**CENTROS EDUCATIVOS OBLATOS A.C.
COLONIA SANTA CECILIA**

CONTENIDO

0. INTRODUCCIÓN

1. DELIMITACIÓN DE LA EXPERIENCIA

1.1. OBJETO DEL ANÁLISIS

A) ¿QUÉ PASÓ?

B) ¿QUIÉNES?

C) ¿DÓNDE?

D) ¿CUÁNDO?

1.2. OBJETIVO DEL ANÁLISIS

1.3. EJES PARA EL ANÁLISIS

1.4. PRODUCTOS DEL ANÁLISIS

2. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

2.1. IDENTIDAD

2.2. CONTEXTO

2.3. PERSONA Y COMUNIDAD

3. PATRONES DE RELACIÓN

4. FACTORES QUE APORTAN LOS ACTORES SOCIALES

5. LÍNEA DE TIEMPO

5.1. HITOS

a. LLEGADA DE PRACTICANTES Y PRESTADORES DE SERVICIO SOCIAL

b. SUICIDIOS

c. DIÁLOGO CON SECUNDARIA 9

d. DECISIÓN DE HACER UN CORTE DE LA EXPERIENCIA PARA

SISTEMATIZAR-ANALIZAR

6. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE LA EXPERIENCIA

7. CONCLUSIONES

8. BIBLIOGRAFÍA

9. ANEXOS

0. Introducción.

Es propio de la Educación Popular mirar el camino recorrido y en un ejercicio dialéctico concebirse como parte de una realidad en movimiento para sentipensar la propia práctica. En Centro Educativo Oblatos valoramos el aprendizaje que nos brinda la experiencia, no sólo desde el camino andado, sino en clave de praxis, teniendo una mirada que nos permita analizar y reflexionar lo vivido, es decir, dar tiempo y espacio para hacer una relectura, reconociendo qué pasó y por qué pasó lo que pasó. De esta manera, teniendo mayor claridad y conciencia, lanzarnos hacia adelante, con pasos más firmes, siempre con la necesaria dosis de incertidumbre que la realidad inédita conlleva en sí misma.

Este análisis crítico de la experiencia del proyecto de jóvenes se inserta en un tiempo y espacio concreto, los años 2016 y 2017 en la zona Oblatos. Se realiza desde una mirada particular, seguramente limitada y no neutral de quienes vivimos dicha experiencia. Así, está impregnada de la riqueza que brinda la subjetividad, queriendo aportar elementos que nos sirvan a manera de orientación para iluminar los siguientes pasos en el desarrollo del proyecto que está en marcha.

Como Asociación hay un claro interés de trabajo educativo con la población adolescente juvenil de la zona, a partir del análisis del contexto. Así está expresado en documentos que se elaboraron en la reconfiguración del 2012. Desde entonces ha habido distintos acercamientos, sin embargo, en este momento después de haber implementado una primera etapa del proyecto, es nuestro deseo ahondar en la reflexión para identificar los factores que contribuyen al fortalecimiento de las herramientas personales y sociales en esta población, así como los vínculos que se crean entre las y los jóvenes y nosotros como organización.

Vemos que este propósito representa un verdadero desafío, no sólo por la necesidad de hacer una pausa en el camino, sino sobre todo porque implica entablar un diálogo entre la realidad interna que vivimos en CEO y la realidad externa. Realidades ambas que nos sorprenden, nos modifican y nos sobrecogen. Especialmente, significa un reto tener la mirada puesta en el dinamismo de la población adolescente juvenil con una vitalidad que los impulsa a recrearse continuamente, a la vez de una vulnerabilidad que los circunda y en muchas ocasiones les trastoca.

Es importante expresar reconocimiento a quienes han hecho posible contar con el fruto de este documento, principalmente a Rosa María y a Dulce por su apuesta continua, su mirada crítica, su palabra puesta en líneas. A los distintos actores

sociales que se involucraron tendiendo puentes, así como a tantos adolescentes y jóvenes anónimos que compartieron la experiencia y que animan este esfuerzo.

1. Delimitación del análisis de la experiencia.

1.1. Objeto del análisis

a) ¿Qué pasó?

Con el fin de contribuir al fortalecimiento de jóvenes y adolescentes, elaboramos un diagnóstico con la población juvenil en el año 2016 en colaboración con estudiantes de la UPN, para después diseñar e implementar un proyecto que tiene como objetivo:

“Favorecer un espacio de cuidado y prevención psicosocial, con adolescentes y jóvenes de la zona Oblatos, orientado a explorar y fortalecer la identidad, sentido de pertenencia y habilidades sociales, que lleve a reconocer alternativas a los desafíos de la vida diaria a los que se enfrentan.”

El proyecto se planeó para dos etapas. En la primera se contempla la realización de diferentes talleres con población adolescente juvenil en distintos espacios, y la segunda etapa se diseñaría con un grupo de jóvenes interesados, con los que se haría un grupo, el cual era el punto de partida para la segunda etapa del proyecto. Este documento es análisis de la primera etapa del proyecto.

La Metodología que desarrollamos en dicho proyecto es mediante talleres vivenciales con dinámicas colaborativas, dirigidas a este grupo de edad. Contemplamos el periodo de edad que va desde los 12 hasta los 20 años de edad, aunque algunos casos sobrepasaron este rango.

El proyecto consta de tres bloques temáticos: el primero, se enfoca a la identidad y autoconocimiento; el segundo, pone el énfasis en las relaciones interpersonales; y el tercero, se orienta hacia el proyecto de vida.

El proyecto se implementó en diferentes escenarios: Dos grupos del turno vespertino de la secundaria No. 9, con quienes se realizaron 10 talleres por grupo; Un grupo de chicas en Destellos de Luz, A.C., 6 talleres; En dos grupos juveniles de la parroquia Santa Cecilia, 2 talleres por grupo; En CEO se realizaron 3 talleres con jóvenes invitados; e intervenciones al aire libre.

b) ¿Qué de lo que hemos hecho, queremos analizar?

La experiencia con jóvenes, la planeación, implementación y resultados del proyecto, centrándonos en los ejes.

c) ¿Quiénes participaron en la experiencia?

- Equipo CEO y Prestadores de Servicio social: Bernardo W. Flores, Marco Ponce (UPN 141) y Dulce Ureña (UdeG).
- Asesoría de la Psic. Guadalupe Tapia.
- Actores puente que facilitaron información: Maestro de atletismo Felipe Jaramillo; Padre Víctor Manuel de Anda de la parroquia Santa Cecilia; Director de la Secundaria Mixta 9 “Dionisio Ascencio Díaz” Maestro José Ángel López, Margarita Véliz de “Destellos de Luz” A.C. y Eduardo González, Director del Centro Cultural de Santa Cecilia.
- Algunos jóvenes de los distintos escenarios.
- Algunos padres de familia de los estudiantes de secundaria.

¿Quiénes realizan el análisis de la experiencia?

Rosa María Navarro y Dulce Ureña, con apoyo y mirada de Maricruz Trigueros y de Francisco Hernández.

Con asesorías de Marisol del Toro y Óscar Vargas de IMDEC, A.C. y de Francisco Pérez Chagoyan de Colectivo Ollin, A.C.

d) ¿Dónde? Zona Oblatos de Guadalajara.

e) ¿Cuándo? De febrero 2016 a diciembre 2017

1.2. Objetivo del análisis

Aprender de la experiencia vivida, reuniendo los insumos que ayuden a orientar la continuidad de la implementación del proyecto.

1.3. Ejes para el análisis

- a) Factores que contribuyen al cultivo y fortalecimiento de las herramientas personales y sociales en la población juvenil.
- b) El vínculo de CEO con la población juvenil en los diferentes contextos.

1.4. Productos del análisis

- Identificación de las características, alcances y límites del proyecto, sustento teórico y su orientación.
- Reconocimiento de las pautas de relación entre la población juvenil y los integrantes de CEO y la resignificación de dicha relación.

2. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

El Análisis de la experiencia nos llevó a la tarea de definir conceptos que requerían ser clarificados para dicho proceso, para ello realizamos un ejercicio en el que a través de preguntas compartimos nuestras experiencias significativas, que se convirtieron en el mapa para la reflexión. Las preguntas fueron las siguientes: ¿Cuáles fueron nuestras estrategias de diálogo/comunicación que generamos con la población juvenil y actores sociales de la colonia? ¿Cómo nos presentamos? ¿En quiénes pensamos cuando nos referimos a las y los jóvenes? ¿Qué elementos de la realidad inciden directamente en la identidad de la población juvenil? ¿Qué de la experiencia influyó a que nuestra mirada a las y los jóvenes cambiara? ¿Por qué nos dispusimos a trabajar con la población juvenil?

Consideramos que nosotros somos un elemento de la realidad y tenemos que reconocer que nuestra apreciación influye directamente en el concepto que nos hacemos de los y las jóvenes, por ello los cuestionamientos abordados también nos implican como parte de este proceso de clarificación.

2. 1 IDENTIDAD

IDENTIDAD (Explicitando nuestra mirada -no neutral)

Este trabajo de análisis de la experiencia, lo realizamos reconociendo que somos una organización de orientación educativa que se interesó en hacer un diagnóstico metodológico para ampliar la mirada y comprensión de la situación y necesidades de adolescentes y jóvenes, pues partíamos de que ya el hecho de ser “adultos” observando una población “juvenil” marcaría una distancia generacional y de paradigmas que podrían beneficiar o entorpecer el proceso. Fue la misma experiencia que nos ayudó a ir reconociendo que nuestra apreciación en torno a la población adolescente-juvenil como a nosotros mismos como institución, o era

dinámica y en recreación constante, o corriamos el riesgo de ser impedimento para acceder a ellos y ellas.

Otro elemento que influyó en la mirada que tenemos como Institución fue la llegada de prestadores de servicio social y practicantes, pues nos dio la posibilidad de realizar un proyecto para dicha población.

La mirada dinámica nos mostró un mosaico de diversas identidades juveniles que pudimos identificar partiendo de nuestros propios paradigmas, de nuestros prejuicios y nuestra experiencia personal como jóvenes que fuimos: desde mirar a la población juvenil como una etapa en que se materializan posibilidades de ser y hacer del proyecto de vida, un escenario existencial concreto donde se manifiestan las inquietudes e intereses auténticos, hasta una población en búsqueda, insatisfecha, insaciable, que nada le da un sabor o sentido interno; una etapa de crisis, de confusión y de cambios que puede agravarse o ser más llevadera dependiendo del contexto en el que se esté.

Por lo anterior y por la experiencia al implementar el proyecto, acordamos que no queremos ni es nuestra intención definir a los jóvenes como una población determinada y estática pues consideramos que al definir se homogeneiza y corremos el riesgo de anular o excluir a otras muestras de identidades de jóvenes que están latentes en los diferentes escenarios, o descalificar las expresiones y manifestaciones de los proyectos y orientaciones en sus intereses y temas auténticos. Como diría Rossana Reguillo citando a Bourdieu "la juventud no es más que una palabra" (Bourdieu, 1990), una categoría construida. No debe olvidarse que las categorías no son neutras, ni aluden a esencias; son productivas, hacen cosas, dan cuenta de la manera en que diversas sociedades perciben y valoran el mundo y, con ello, a ciertos actores sociales. Las categorías, como sistemas de clasificación social, son también y, fundamentalmente, productos del acuerdo social y productoras del mundo.¹

Partir de aquí, reconociendo entonces las categorías construidas y permitirles que se sigan manifestando nos permitirá identificar los mundos que estamos produciendo con ellas.

¹ Reguillo Cruz Rossana, Emergencia de culturas Juveniles, estrategias de desencanto. Grupo Editorial Norma 2000, pág. 29

Cuidando la no homogeneización que los conceptos o categorías pueden generar, también reconocemos que existe una realidad que se suma a la creación de una definición del joven o que influye a la supuesta construcción de su identidad, y decimos supuesta porque como señala Reguillo, ninguna categoría es neutra; el acceso a la tecnología podría ser un ejemplo o escenario para entender esto, pues está marcando una importante diferencia generacional entre quienes realizamos este análisis y los y las jóvenes del presente. “La identidad es centralmente una categoría de carácter relacional (identificación-diferenciación). Todos los grupos sociales tienden a instaurar su propia alteridad. La construcción simbólica "nosotros los jóvenes" instaura diferentes alteridades, principal aunque no exclusivamente, con respecto a la autoridad: la policía, el gobierno, los viejos, etcétera.”²

Identificar nuestra identidad y la identidad juvenil, nos sitúa en una relación de identificación y diferenciación con ellos y ellas, pero es en dicha relación que la identidad puede tener su dinamismo propio de recreación.

2.2 CONTEXTO

i) Contexto de los jóvenes en general.

Con la implementación del proyecto reafirmamos los resultados que previamente obtuvimos del diagnóstico: gran parte de los jóvenes de la comunidad provienen de núcleos familiares no consistentes, con situaciones de precariedad económica, ausencia física o simbólica de los padres de familia, falta de respaldo, falta de apoyo y ausencia de redes de contención familiar. Esto sumado al contexto amplio de vulnerabilidad estructural y de marginación de grandes sectores de la población como son los jóvenes³. Esto se manifiesta en la desatención a sus necesidades, el descuido generalizado, prevalencia de embarazos a temprana edad⁴, consumo de drogas⁵, adolescentes que no estudian ni trabajan⁶, la afiliación a pandillas, inseguridad y suicidios⁷.

² *Ibidem*. Pág. 41

³ En Jalisco más del 25 % de la población tiene entre 15 y 29 años.
<https://iieg.gob.mx/strategos/portfolio/poblacion-en-jalisco-2018/>

⁴ Una de cada cuatro adolescentes en Jalisco ha dado a luz.
<http://www.cronicajalisco.com/notas/2018/90273.html>

⁵ La edad promedio de inicio de consumo de drogas es de 17.7 años entre los hombres y de 18.2 años entre las mujeres. Mientras que Los porcentajes de consumo incrementan en el rango de edad específico de 12 a 17 años. http://www.ntrguadalajara.com/post.php?id_nota=84118

Los espacios ya existentes para jóvenes en la zona abarcan áreas muy específicas (como arte, deporte o religión), que si bien generan un espacio de contención para quienes se acercan, estos espacios se ven limitados ante otras situaciones que viven las y los jóvenes, sin posibilidad de ofrecer un verdadero acompañamiento socio-afectivo en las actividades que realizan. Incluyendo el sistema escolar que en ocasiones resulta adverso para el mismo desarrollo de las y los adolescentes, provocando desmotivación en el estudio por la falta de correlación entre el contenido escolar, la vida cotidiana y los temas de verdadero interés. No existe otra instancia en donde los jóvenes puedan reconocer sus propias habilidades (autoconocimiento)) para recrear su proyecto de vida.

Una realidad que no habíamos tenido en cuenta antes y que ahora vemos es que se está medicalizando la adolescencia; hemos conocido algunos casos donde por manifestar *rebeldía* (algo que caracteriza esta edad) se llevan al psiquiatra y se les da medicamento para que estén tranquilos y obedientes.

También vemos presente la influencia del uso de la tecnología, como los videojuegos y las redes sociales. El compartir con jóvenes durante el proyecto nos hace reconocer esto como un elemento importante para la construcción de la identidad pero también nuestro límite al abordar el tema.

Hay una expectativa de la sociedad puesta en la adolescencia y juventud que limita las manifestaciones de la persona joven, incluso puede ser contraria a lo que es propio de la edad, y atraviesa la construcción de la identidad.

ii) Contexto interno de la institución.

El contexto, así como la identidad de la institución, es un punto importante para el análisis de la experiencia, porque nos permite explicitar el lugar desde el cual miramos y nos posicionamos ante la realidad que pretendemos acercarnos.

El Centro Educativo Oblatos A.C. (CEO) ha tenido un proceso de reestructuración y profesionalización del equipo a partir del 2012. Desde entonces se han diversificado las actividades en los Programas: 1) Sociocultural y 2) Salud

⁶Jalisco se encuentra en los primeros lugares en México con mayor cantidad de jóvenes que ni estudian ni trabajan. En 2018 se estiman 224 mil 146, de un total de 1.4 millones de jóvenes de entre 15 y 24 años. <https://www.informador.mx/Crecen-ninis-en-Jalisco-ya-son-224-mil-1201812120001.html>

⁷ El 52% de los suicidios consumados en la ZMG corresponde a jóvenes de entre 15 y 24 años de edad. (<http://www.udg.mx/es/noticia/52-por-ciento-suicidios-son-jovenes-entre-15-24-anos-zmg>)

Psicosocial. El proyecto de jóvenes se inserta en el programa de Salud Psicosocial. Ciertamente, CEO al ser un espacio que tiene como misión favorecer y acompañar procesos educativos en la zona Oblatos, no ha tenido a la población juvenil como única y focalizada. Si bien anteriormente se tenía la inquietud de trabajar con la población juvenil, e incluso hay antecedentes de trabajo con adolescentes por parte de la institución. Para este proyecto se ha tomado en cuenta desde el diagnóstico con la integración de practicantes profesionales de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) en 2016. Sin embargo se ha requerido participación de cuatro miembros del equipo base de CEO para el desarrollo, tanto del diagnóstico, como en el diseño, implementación y análisis del proyecto.

Por otra parte, las relaciones institucionales de CEO se han ampliado y fortalecido a partir de los contactos que se realizaron con los actores sociales de la colonia como parte del diagnóstico primero, y con la implementación del proyecto después. Así como con la Universidad Pedagógica Nacional de Guadalajara y el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara.

2.3 ¿DESDE QUÉ MODELOS VEMOS A LA PERSONA?

Sabiendo que los conceptos no son estáticos y siempre están en constante recreación con la realidad que los define, el proyecto de jóvenes nos llevó a cuestionarnos y replantearnos modelos que se convierten en paradigmas que influyen en nuestra intervención. Por ello queremos partir de la elaboración conceptual que como Equipo CEO realizamos sobre cómo entendemos a la persona y a la comunidad, reconociendo la necesidad de una revisión constante de nuestra práctica para reducir el sesgo entre los conceptos que nos rigen y nuestro quehacer educativo.

CONCEPTO DE PERSONA Y COMUNIDAD

Como Centro Educativo Oblatos, desde nuestro Modelo Educativo (2018), consideramos que:

Cada persona es un ser individual y único. Es sujeto poseedor de garantías y/o derechos inherentes a su ser; configurado por diversas dimensiones: biológica, psicológica, social y espiritual, concebidas en un movimiento permanente en su desarrollo. Es un ser en relación. La comprensión de persona sólo tiene sentido en un contexto social. Es a través de la interacción con otras personas cómo va consolidando y desarrollando sus capacidades, aproximándose al ser que está

llamada a convertirse. Busca la realización personal como una aspiración que le mueve a actuar, a la vez que también espera la realización de los demás. El ser humano, en un proceso inacabado, se construye, se moldea, se realiza todo el tiempo, en constante movimiento e interacción. Creemos, como afirma Carl Rogers⁸, que el ser humano se encuentra en constante cambio y se debe adaptar a las circunstancias en las que vive; esta adaptación depende de la capacidad que tenga de aprender de las experiencias que ha tenido.

¿Qué entendemos por comunidad? En general, entendemos la comunidad como un conjunto de personas que pueden no tener o tener un fin común. En el primer caso, son personas que por alguna razón, contexto, necesidad, interés, se congregan en un espacio determinado, delimitado por un territorio. En el caso de que el grupo de personas tenga un fin común, se identifica como un colectivo con un sentido de pertenencia, en el que sus integrantes buscan reconocerse y se relacionarse en igualdad y solidaridad entre sí.

En CEO, reconociendo nuestra identidad y práctica educadoras, apostamos por la creación y desarrollo de una Comunidad de Aprendizaje, así como lo concibe Rosa María Torres:

"Una Comunidad de Aprendizaje es una comunidad humana organizada que construye y se involucra en un proyecto educativo y cultural propio, para educarse a sí misma, a sus niños, jóvenes y adultos, en el marco de un esfuerzo endógeno, cooperativo y solidario, basado en un diagnóstico no sólo de sus carencias sino, sobre todo, de sus fortalezas para superar debilidades." (Torres, 2004).

Finalmente, la Comunidad no está volcada hacia sí misma sino que se abre a la relación con otros y busca colaborar y aportar al bien común en el ámbito en que se desenvuelve.

3. Patrones de relación

El ejercicio de Mapeo de actores que presentamos a continuación nos ayuda a identificar personas y organizaciones que forman parte del contexto institucional de CEO y de los jóvenes como población. Resulta importante comprender cómo se dan las relaciones en este escenario para revisar la experiencia vivida, reconocer si a partir de ésta algunas relaciones cambiaron y en qué sentido, esto nos sirve para ver hacia dónde vamos a seguir avanzando y cuáles relaciones podemos fortalecer.

⁸ ROGERS, Carl. (1902-1987). Psicólogo Humanista norteamericano. Creador del Enfoque Centrado en la Persona.

- Aunque fueron los jóvenes con los que más compartimos en la Secundaria, no hay relación directa con ellos, sino que el vínculo que generamos fue con la secundaria como institución.
- Para el diagnóstico se realizaron encuestas con jóvenes del Centro Cultural, y en el parque de los Vochos, sin embargo, no logramos generar una relación directa con ellos.
- Durante este proyecto se generó relación de confianza con actores sociales como Don Felipe, Santa, Margarita, Eduardo Ornelas (radio) y Roberto Bonilla (maestro de música) del Centro Cultural, pero no con los jóvenes. Estas personas puente sí tienen una relación directa con los jóvenes, por eso son considerados puentes.
- En la parroquia de Santa Cecilia realizamos talleres con dos grupos de jóvenes, y a pesar de que nos reconocen como institución y como personas, es decir, tenemos relación directa, ésta no ha pasado a ser de confianza.
- Con el Centro Cultural Oblatos tuvimos la intención de trabajar, pues una compañera del Equipo tiene enlace con ellos, pero ni el tiempo, ni el recurso humano fue suficiente para abarcar otro espacio de intervención.
- Identificamos instituciones como el Centro de Salud, la secundaria 14, Centro Integral de Atención Ciudadana (CIAC), Valórate, A.C, con quienes sería importante realizar un trabajo colaborativo para la beneficiar a la población juvenil, pero hasta ahora no tenemos relación con ninguna de ellas, sólo acercamientos de reconocimiento.
- Con las parroquias de San Camilo, Santa Cecilia y San Roberto, al igual que con la Posada Santa Cecilia tenemos una relación esporádica, que aunque hemos intencionado actividades con ellos, no se ha logrado hasta ahora una actividad en colaboración.

Como institución apostamos por relaciones que se vuelvan colaborativas, donde exista una relación de confianza, además de un interés común por el cual se trabaje en conjunto, donde ambas partes tengan conciencia de que se trabaja colaborativamente, desdibujando los protagonismos en beneficio de la población beneficiada.

Por otra parte, reconocemos que ni nosotros ni los jóvenes estamos exentos de relaciones amenazantes que están dentro del contexto, siendo los jóvenes más expuestos a estas relaciones de amenaza latentes como el narco, la plaza y las pandillas. Pero sabemos que como proyecto no tenemos alcance en éstas, sin

embargo, no reconocerlas nos haría tener una mirada muy ingenua acerca de la realidad.

4. FACTORES QUE APORTAN LOS ACTORES SOCIALES

Reconocemos a los siguientes actores, por su trabajo con población juvenil, tomando en cuenta que los actores sociales de la colonia queremos aportar, de manera consciente o inconsciente, herramientas personales y sociales en dicha población.

Entendemos por herramientas personales y sociales, todo aquello que posibilita el reconocimiento de sí mismos y de los demás, así como las habilidades y capacidades para afrontar la realidad en que vivimos.

Desde ahí, podemos percatarnos que todos trabajamos con una intención clara que es influir de una u otra forma en dicha población. Consideramos que el tipo de relación influye en la mirada, el concepto y la intervención que se tiene con ellos y ellas. Por ejemplo el maestro Felipe, es quien tiene más años con un trabajo directo con las y los jóvenes. No obstante, no cuenta con recursos económicos externos destinados a esta labor, pero ser parte de la colonia le ha dado permanencia a su labor, así como una relación de confianza y autoridad moral con ellos y ellas.

Santa, trabajadora social en la secundaria No. 9 tiene una relación directa con los estudiantes, pero es demasiada la demanda y es poco tiempo el que tiene para dedicárselo a cada joven. Aunque se tiene el recurso económico, las instalaciones y el recurso humano, el objetivo de la secundaria, prioritariamente académico, limita el alcance que se tiene a cada joven.

En el Centro Cultural existen recursos pero no hay seguimiento por parte del Ayuntamiento a los proyectos y eso rompe con la relación que se tiene con la población beneficiaria. Da la sensación que siempre se está en el inicio de una relación cuando la situación y el personal de la institución cambian, y se tiene que empezar de cero. Es un centro de servicios para la comunidad, y eso es un límite para generar procesos sociales.

Destellos de Luz, A.C. y nosotros, CEO, como instituciones que estamos inmersas en la zona, nuestra razón de ser es la generación de dichos procesos, pero no tenemos ni el tiempo, ni los recursos humanos para acceder realmente a la población, es decir, las personas que trabajamos en estas organizaciones no vivimos en la colonia, y el proceso de ser identificados, reconocidos por los y las

jóvenes, y más aún intencionar con ellos un proyecto, se ha tornado en todo un desafío.

Por lo anterior, nos podemos percatar que es una necesidad el fortalecer los vínculos con las instituciones educativas y los diferentes actores sociales de la colonia. Sin vínculos es imposible el trabajo colaborativo e interdisciplinario para beneficiar a la población juvenil.

Lo que viene a continuación es parte de las respuestas que obtuvimos de los actores sociales ante la pregunta: *¿Qué factores aportan a la apropiación de herramientas personales y sociales en la población juvenil?*

Eduardo González, director del CENTRO CULTURAL SANTA CECILIA:

El Centro Cultural Santa Cecilia es un espacio público municipal cuya vocación política es ofrecer servicios culturales a la población que circunscribe el centro cultural. Alguno de los servicios que se ofertan son: talleres de iniciación artística, principalmente en el campo de las artes plásticas, música y danza. Además de albergar una biblioteca pública y una cabina de radio desde donde se transmite una señal comunitaria de radio por internet. Los talleres y actividades son gratuitos y están destinados a todas las edades, prevaleciendo una alta participación de niños y jóvenes.

Por medio del arte y la cultura el centro cultural pretende incidir en la transformación de realidades e imaginarios en el barrio de Santa Cecilia, además de fortalecer vínculos con las instituciones educativas y demás agentes sociales. A través de los talleres y actividades, entendidos como espacios lúdicos y creativos, es donde se busca motivar el desarrollo y fortalecimiento de herramientas personales y sociales en la población infantil y juvenil. El factor más importante que interviene en esta búsqueda es la **creatividad**.

La creación temporal de estos espacios lúdicos y creativos permite que surja el juego en un contexto de inclusión, respeto mutuo y socialización de conflictos, encontrando posibles acuerdos para su transformación. El encuentro entre la comunidad se genera en estos espacios propicia el fortalecimiento de la confianza y autoestima personal, la creatividad, climas de paz, de escucha, de acompañamiento, de comunicación y el tejido de redes de colaboración y ayuda. La expresión creativa del ser en todas sus edades permite y potencia el reírse de sí mismo, ampliar lo imaginable, improvisar y sobre todo encontrar caminos para conquistar la libertad.

Margarita Véliz, coordinadora de DESTELLOS DE LUZ, AC:

Casa Destellos de Luz Ser para Transformar, A. C., no está enfocada exclusivamente a la población juvenil, sino más bien ofrece orientación social a personas de escasos recursos o de zonas marginales mediante la asesoría en materias tales como la familia, la educación, la alimentación, el trabajo y la salud. Sin embargo sí se está ofreciendo en estos momentos a los jóvenes un proyecto piloto que contribuya a que los participantes tengan información y herramientas para vivir de manera más satisfactoria en función de un propósito de vida; y esto a su vez tenga un impacto en su entorno familiar y comunitario.

Santa Hernández Camberos, trabajadora social de la SECUNDARIA MIXTA NÚMERO 9:

- Concientizamos y Sensibilizamos mediante pláticas preventivas, informativas con especialistas en los temas tanto a alumnos como a padres y maestros.
- Información, promoción, formación y modelaje de sana convivencia mediante eventos culturales, tradicionales y de valores.
- Pláticas grupales y personales de motivación, de autoestima y de apoyo académico.
- Seguimiento de disciplina.
- Seguimiento de inasistencias mediante visitas domiciliarias.

Felipe Jaramillo, maestro de ATLETISMO DE LA ASAMBLEA COMUNITARIA:

El deporte no solo a jóvenes, nos beneficia todo mundo, desde los niños hasta los adultos. No nos decaemos por nuestro estilo de vida, nuestra calidad de vida aumenta. Como un carro, si a nuestro cuerpo no lo alimentamos y cuidamos, pues no anda.

Cualquier actividad es buenísima: atletismo, futbol, artes marciales. ¿Hasta a qué edad? No importa la edad. A nuestro físico le permite que se siga desarrollando. El deporte ayuda a prevenir enfermedades, adicciones y malos hábitos alimenticios. La alimentación es la que tienes. Si yo me detuviera por los hábitos alimenticios de la gente, no haría nada. Pero independientemente del contexto el deporte debe

ser para todos, no debe ser impedimento el contexto socioeconómico. Por eso veo la necesidad de enlaces para que la gente coma adecuadamente.

Llevo más de 60 años haciendo deporte. Nadie nos cuidará más que nosotros. Con un alimento balanceado. Hay que desestigmatizar los alimentos, porque nos limitamos de cosas que nuestro cuerpo necesita. Hay deportes que son de mucha actividad física y eso nos lleva a conocer nuestro alcance y límite. Uno como maestro solo nos corresponde ayudarles a conocerse.

La relación del sobrepeso y el atletismo. Hay que sacrificarse por lo que quieren, generar disciplina, hábitos, buena alimentación. Desayunar, comer y cenar, tranquilos y con tiempo.

Cuando los jóvenes comienzan a destacar y los ven, les ponen todo en charola de plata y es muy fácil que caigan en ese engaño. Porque de repente son muy chingones pero se vuelven mal educados. Creen que pueden hacer lo que quieran y entran al alcohol, drogas, fiestas, cigarros, etc. Hay que hacerles ver que nadie más tiene la culpa, ellos mismos responden por su cuerpo y sus acciones.

El buen atleta no es quien gana carreras si no quien es buena persona. Mi trabajo no solo es hacerlos correr, también platicar con ellos y en ese diálogo identificar sus carencias. Carencias no solo para el atletismo, sino disciplina entre cuerpo y mente y saber identificar lo bueno y malo de la vida. Sueño y deseo hacer un análisis de cada uno para saber qué tanto se le puede exigir a cada atleta.

No podemos absorber todo, necesitamos hacer enlaces. Quiero eliminar las mentiras del joven, reducir deserción escolar, analfabetismo, que se mantengan activos y reconozcan el valor de la verdad.

Sí veo que los conflictos se han reducido en la colonia, y precisamente por eso puedo ver las demás necesidades y carencias.

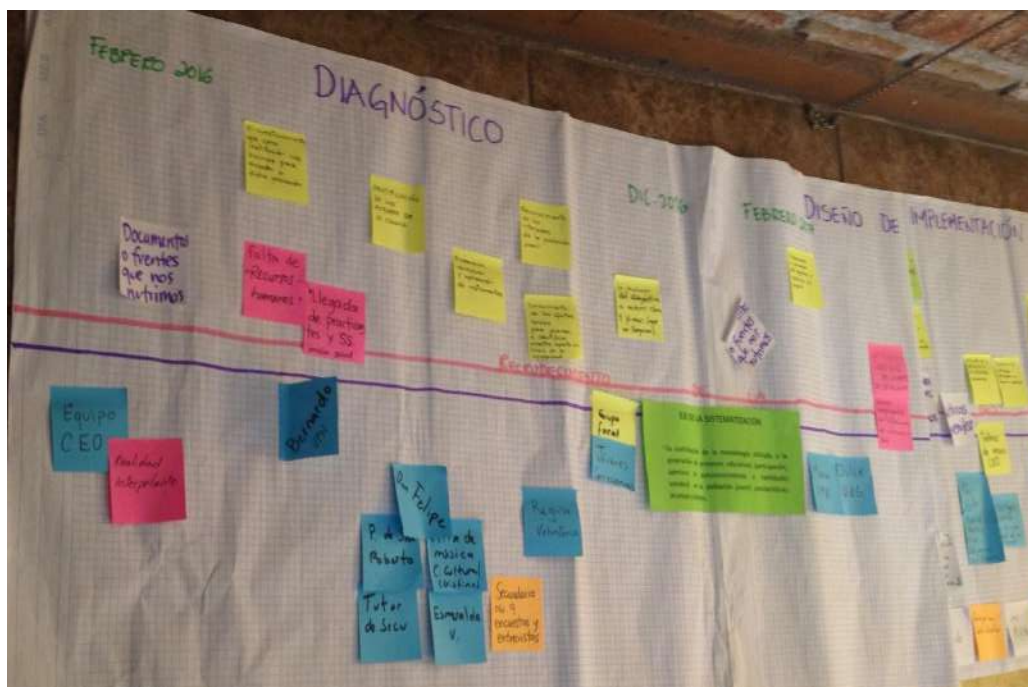
Equipo de Proyecto de Jóvenes de Centro Educativo Oblatos:

- Diálogo. Actividades que implican encuentro, diálogo, reconocimiento del otro, alianza, complicidad con otros y otras.
- Amplitud de mirada. Ampliar la mirada de la propia valoración de la vida y mirar la de los demás, y que conlleve una acción

- Reflexión en la toma de decisiones o consecuencias de las decisiones. Generar espacios de reflexión de temas que tienen pocos espacios para abordarse.
- Toma de conciencia. En diálogo dar cuenta de mí: autoconciencia.
- Mediante los talleres se pretendió aportar herramientas como autoestima, autoconocimiento, proyecto de vida, sentido de vida e Identidad de personal.
- La orientación del Equipo ofrece espacios formativos, terapéuticos, educación para la vida.
- Poner a la persona como centro.

5. LÍNEA DE TIEMPO

Para hacer un análisis adecuado de la experiencia es necesario ordenarla, una manera práctica de hacerlo es partiendo de la temporalidad, pero no vista como algo lineal puesto que sabemos que los procesos no van del punto A al B sin considerar la propia dinámica de éste. Hemos recreado una línea de tiempo que nos ayuda a ubicar *qué pasó* dentro en este proceso de diagnóstico e implementación del proyecto, así como los acontecimientos significativos de nuestra vivencia, es decir, los Hitos de la experiencia; profundizar en ellos nos ayudará a comprender *por qué pasó lo que pasó*.



contactos que teníamos (Gabriel Guzmán) acudimos a la UPN 141 para gestionarlo. Así fue que, pese a las dificultades, se logró terminar el diagnóstico con el apoyo de Bernardo, estudiante de Intervención Educativa, como practicante de dicha Universidad. Después llegó Marco, también estudiante de Intervención Educativa de la UPN a realizar su Servicio Social y Dulce, estudiante de filosofía de la UDG a realizar sus prácticas profesionales. Ambos estudiantes tenían interés en la población juvenil y como equipo se tomó la decisión de continuar con el diseño de un proyecto que partiera de los resultados del diagnóstico y generar un proceso educativo con dicha población. Esto ayudó a sentar buenas bases al diseño e implementación del proyecto.

Lo consideramos como el primer hito porque influyó en la mirada que tenemos como Institución con posibilidad de realizar un proyecto con y para dicha población.

b. Suicidios en la población adolescente- juvenil

Durante el diseño del proyecto tuvimos noticias de suicidios en adolescentes; en particular, el de la estudiante de la secundaria No. 9 por la cercanía al CEO y porque se había acudido a la secundaria para la realización del diagnóstico. La noticia nos tocó muy de cerca, pues estábamos un jueves de reunión de jóvenes cuando la misa estaba enfrente, es una realidad que nos cimbró.

La situación de suicidios es parte del contexto directo que afecta a la población adolescente juvenil en Jalisco; que se vuelve un hito para el proyecto porque no lo habíamos tenido en cuenta, y encaminó nuestros pasos para acercarnos de nuevo a la secundaria. Además nos confirmó lo vulnerabilizados que se encuentran los jóvenes en el contexto adverso para el desarrollo de su existencia, y a dimensionar la problemática en la que estamos inmersos, sin subestimar el poder de decisión que tienen, valorando el proyecto como pertinente.

c. Relación con la secundaria 9 Mixta “José Dionisio Ascencio Díaz”

Nuestra intervención en la secundaria 9 fue coyuntural, pues después del suicidio de la joven de primero de secundaria. Margarita de Destellos nos pasó la imagen del artículo del periódico donde el Director José Ángel pedía apoyo para la situación de crisis que se vivió después del suicidio.

Previo a eso, tuvimos participación en la secundaria, a través del diagnóstico, haciendo encuestas y una entrevista, pero la subdirección de la secundaria no mostró interés en nuestra colaboración, argumentando que durante ese ciclo

escolar ya no abrirían las puertas a nadie externo. La situación de crisis después orilló a lo contrario. Tuvimos diálogo con el maestro José Ángel, entonces director de la secundaria, que se mostró muy interesado en nuestra participación con sus estudiantes. Ellos requerían un tamizaje de sus estudiantes, sin embargo desde nuestra línea educativa y nuestro alcance ofrecimos una intervención, adecuando el proyecto a su contexto, dando como resultado un proceso de 10 sesiones con dos grupos de 1D y 2D. Fue cuando pedimos asesoría a Lupita Tapia y se recreó el proyecto en sus objetivos y se estructuraron el total de diez sesiones para presentarlo como pilotaje en los grupos que nos fueron asignados.

La apertura del director José Ángel y la disposición de Santa, la trabajadora social, resultaron cruciales para la aceptación y buen desarrollo del proyecto en la institución. Esta experiencia resultó un importante escenario para acercarnos a otras imágenes de ser jóvenes, sin embargo también representó un gran desafío la adaptación de las sesiones para la realidad y contexto de la secundaria, no sólo por las condiciones espacio-temporales, sino también por las características de los grupos.

Se acordó con el Concejo técnico, la realización de dos talleres con mamás y papás de los grupos en los que implementamos el proyecto. Uno al inicio de los talleres y otro al final. Estas actividades nos permitieron una mirada más amplia sobre la realidad que los jóvenes y sus familias viven. Fue muy significativo reconocer que una parte de los padres de familia se ven afectados por la violencia económica estructural que no les permite responder como quisieran a las necesidades de sus hijos, y que los ausenta en la cotidianidad.

También el acercamiento con el Concejo cambió nuestra participación en la secundaria. Nos pareció relevante esta actividad porque vimos la pertinencia de trabajar con los propios profesores para que éstos a su vez puedan trabajar con sus alumnas y alumnos. Esto finalmente no se concretó, sólo pudimos presentar los resultados que obtuvimos.

d. La decisión de CEO de hacer un corte en la experiencia y sistematizar.

La implementación del proyecto, que se pensó originalmente de febrero a julio, se alarga hasta diciembre. Se evalúa al finalizar el año 2017 y se considera pausar el proyecto. Viendo que no había grupo de jóvenes para desarrollar la segunda etapa

se decide comenzar a sistematizar para ver *por qué pasó lo que pasó* y orientar el proyecto nuevamente.

Si bien, en 2018 se considera la sistematización de un proyecto operativo como parte de la planeación estratégica, después de que nuestras compañeras Ángeles Castillo y Rosa María Navarro asisten a un taller de sistematización ofertado por el IMDEC, la sistematización del proyecto de jóvenes estaba contemplada desde el comienzo del diseño del proyecto. Dicha sistematización no se termina de llevar a cabo como tal -por falta de experiencia, por falta de recurso humano, por distanciamiento de la experiencia vivida, entre otras causas-, sino que se realiza este documento como “análisis de la experiencia” que tiene la función de orientar nuestra práctica en relación con la población juvenil.

6. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE LA EXPERIENCIA

Es fundamental, identificar las tensiones y contradicciones que se dieron en el proceso, así como la reflexión sobre la coherencia o incoherencias que se presentaron. La intención es analizar la práctica, conscientes de nuestros límites, alcances y subjetividades. Algunas de las preguntas que guían este análisis son las siguientes:

- ¿Por qué pasó lo que pasó? ¿Por qué fue de esa manera y no de otra?
- ¿Qué tipo de motivaciones fueron las más comunes? ¿Estas cambiaron? ¿Por qué?
- ¿Qué cambios se observan en los objetivos?
- ¿Cuáles fueron las principales contradicciones (confrontaciones, tensiones) que se enfrentaron en el proceso tanto a nivel personal como institucional, entre el equipo y las diferentes instancias? ¿Cómo se enfrentaron? ¿Cómo se mantienen?

Partimos considerando que el cariño que le tenemos al proyecto y las ganas de que resultara sesga nuestra valoración ante la intervención misma, desde nuestra subjetividad compartimos estas reflexiones.

Reconocemos que nuestras expectativas depositadas en los jóvenes y en el proyecto fueron muy altas, y muchas veces nuestra ingenuidad o desconocimiento de la realidad nos llevó a creer que nuestros intereses y tiempos eran los de ellos,

incluyendo a los actores sociales. En algunos casos vimos necesario modificar la implementación de acuerdo a las situaciones y contextos de los jóvenes, razón por la que no concluimos el proceso en todos los escenarios. Esta situación se presentó particularmente en Destellos de Luz A.C. y en menor medida en la parroquia de Santa Cecilia y en las intervenciones en calle. Hubo un marcado contraste respecto al proyecto imaginado con la realidad de las intervenciones, como lo muestra el hecho de que no se logró concretar la segunda etapa que habíamos proyectado. Pretendíamos que surgiera un proceso de colaboración con los jóvenes que diera la creación tanto de las actividades de la segunda etapa así como el nombre del proyecto.

En el proceso de diseño se incluyó a la población juvenil sólo hasta el final, en la presentación de dicho diseño; quizás hubiera sido mejor incluir su mirada y su voz desde el comienzo, pero CEO no contaba con relación directa con esta población. Razón por la que en la implementación del proyecto nos vimos en la necesidad de relacionarnos con quienes sí tuvieran relación directa (Maestro Felipe, Sacerdotes...) para iniciar su implementación en los distintos escenarios.

Por otra parte, en las diferentes fases del proyecto constatamos la correspondencia de éste con la realidad, pero cuestionándonos las formas para llevar a cabo el proyecto. Esto mismo nos permitió valorar sus alcances y límites, tanto en los espacios con grupos ya formados (como la secundaria y parroquia), así como con los nuevos grupos que se intencionaron formar (como Destellos y en CEO). En los diferentes espacios también valoramos pertinentes los temas abordados y de la metodología, ya que al ser vivencial, participativa y lúdica facilitó el involucramiento y respuesta de los jóvenes. Sin embargo creemos que podemos mejorar las estrategias de compartirlos, particularmente en las intervenciones en calle.

Quienes trabajamos en el diseño e implementación del proyecto coincidimos en que generamos un buen equipo. Sin embargo, reconocemos que nos faltó estrategia para reflexionar más la práctica de manera transversal.

Nuestras miradas se fueron moviendo al descubrir algunas realidades sensibles de los jóvenes, especialmente en su situación personal o intereses, en la relación con la familia, el grupo, la seguridad, o incluso el acontecimiento del suicidio que trastocó la orientación del proyecto dirigiendo la mirada hacia a la secundaria. A su vez, el estar en ese otro espacio nos permitió conocer por las voces de los

maestros y los padres de familia una cara que hasta el momento no habíamos visto ni escuchado; esto nos amplió el panorama, confirmando la motivación de trabajo con jóvenes en la línea de prevención psicosocial y el abordaje de herramientas personales y sociales.

El principal cambio del proyecto fue la adecuación para la secundaria, se trató de un cambio en la redacción, pero no propiamente de los objetivos ni de la intención del proyecto. Lo que consideramos como un cambio más relevante es la decisión o imposibilidad de la segunda etapa como la habíamos proyectado con un grupo consolidado. Hay una motivación que permanece, pero el punto de partida se recrea y profundiza, como la imagen del espiral.

A nivel de equipo creemos que fue una experiencia nueva para todos, eso implica un reflexionar o contrastar lo que pensábamos, sentíamos y deseábamos antes, y lo que pensamos, sentimos y deseamos ahora. A nivel de actividades, nos faltó tiempo para reflexionar y compartir esta experiencia y habilidad para recuperarla.

Algunas de las contradicciones o límites que vemos en nuestra práctica son: el hecho mismo de que el proyecto de jóvenes es parte de las actividades laborales y en este sentido fue una “actividad más” entre las demás por atender; como equipo de trabajo también tenemos el límite de no tener un “perfil y experiencias adecuadas”, tanto en experiencias previas de trabajo con adolescentes y jóvenes, como en metodología para intervenciones callejeras y en la prevención psicosocial, sin embargo el ser un equipo multidisciplinario nos fortaleció durante el proyecto; un límite reconocido desde el principio es que el proyecto no es de pares, es decir, de joven a joven, y esto hace que sigamos viendo a las y los jóvenes desde nuestra mirada aunque ponemos esa mirada en tela de juicio. Una contradicción significativa fue que hablamos de “diagnóstico participativo” y “proyecto participativo”, pero nos dimos cuenta de que para ser participativo necesita mayor involucramiento de la población, en este caso de los jóvenes. Pero no tenemos la relación directa con jóvenes de la comunidad para hacer esto, aunque hayamos hecho una sesión de retroalimentación o encuestas en el diagnóstico.

Esto nos genera reflexiones en torno a ¿Cómo se genera lo colaborativo? ¿Cómo hacer un proyecto realmente participativo con jóvenes? ¿A partir de qué actividades cuando no formamos parte de la colonia?

A nivel interno hubo algunos movimientos del equipo de trabajo que también influyeron en la manera en que se desarrolló el proyecto y los roles de participación en éste. Por mencionar un caso, 4 miembros de 6 del equipo base estuvimos implicados en el proyecto de jóvenes; es mucha fuerza y tiempo invertido. ¿Qué tan eficiente es implicarnos tantas personas en un proyecto?

7. CONCLUSIONES

A partir de los dos ejes elegidos para este análisis elaboramos las siguientes conclusiones. Los ejes son A) Factores que contribuyen al cultivo y fortalecimiento de las herramientas personales y sociales en la población juvenil. B) El vínculo de CEO con la población juvenil en los diferentes contextos.

Una situación que tuvimos presente desde que comenzamos con el diagnóstico es que como CEO no tenemos una relación directa con jóvenes de la comunidad, esto hizo que nos acercáramos a personas puente para poder acceder a dicha población, sin embargo la implementación del proyecto, aunque nos dio un mejor panorama del escenario juvenil, no afianzó las relaciones con los jóvenes como deseamos (deseamos o imaginamos ingenuamente aunque no intencionamos adecuadamente). A la distancia, valoramos que para generar dicha relación necesitamos más tiempo y mayor interacción, y al estar supeditados a la lógica de “hacer un proyecto” y a los horarios laborales no es posible del todo.

Con esto no queremos negar que algunos jóvenes de la colonia nos reconocen, nos saludan y socializamos a partir del proyecto, sino que, como nos referimos en el apartado de *Patrones de relación* sobre las relaciones directas que “son en las que existe reconocimiento mutuo, ya sea con personas o instituciones, no requiere ningún tipo de mediación”, no hemos generado este reconocimiento mutuo con la población juvenil, generalmente seguimos requiriendo la mediación de importantes actores sociales como Don Felipe (con quien sí se estrechó más la relación). Razón por la que la segunda etapa del proyecto no se realizó, y detuvimos las actividades con jóvenes. Sin la intervención en la secundaria ¿Dónde contactaríamos a los jóvenes? Quedamos limitados a las relaciones con los actores sociales. Sin embargo nos cuestionamos sobre nuestra necesidad de vincularnos... ¿Cuál es la intención de buscar dichas vinculaciones? ¿La necesidad de vinculación es genuina y brota de nuestro quehacer educativo o sólo nos muestra la importancia de los actores sociales y nuestra posición en la comunidad?

Al realizar este documento hemos podido reflexionar en torno a la mirada que tenemos ante los jóvenes y nos damos cuenta que está construida de manera muy violenta, sólo vemos una parte de ellos y no su totalidad. La parte que vemos generalmente es la que se impone o proyecta desde fuera. Por ser jóvenes, por ser de Santa Cecilia, por no trabajar o estudiar, etc. Esta mirada construida muchas veces se suele mezclar con nuestros propios prejuicios e ideas de “lo que deberían” ser los demás, en este caso las y los jóvenes, lo cual nos presenta la constante tentación de descalificar expresiones, manifestaciones e intereses auténticos.

Consideramos la metodología como un punto fuerte de la intervención, al ser más afín a la educación popular, ser vivencial, participativa y lúdica la vemos valiosa. Sin embargo, adentrándonos más en el análisis de la experiencia nos surgen algunas reflexiones abiertas que nos hacen cuestionarnos si ésta fue suficientemente participativa y vivencial. Algunas de estos cuestionamientos son: ¿Cómo intervenir con proyectos que favorezcan el ejercicio de la libertad de los sujetos, y el respeto a sus decisiones? ¿Cómo hacer el cambio de destinatarios a participantes activos? ¿Cómo reconocer la etapa de los jóvenes con los que trabajamos para darles un *acompañamiento* más adecuado?

Por otra parte, ante la experiencia de intervenciones en calle no tenemos una metodología clara, las actividades quizás no fueron suficientes para generar una relación con los jóvenes o quizás las maneras de llevarlas a cabo no fueron las más adecuadas. A la par de esto y a la luz de la experiencia, nos preguntamos si hubiera sido más útil plantearnos un objetivo “más interno” que propicie y fortalezca nuestra relación con jóvenes. No ignoramos que para que las relaciones surjan se requiere al menos dos partes, seguramente el no ver las relaciones como nos gustaría no depende solamente de nuestra parte, pero la reflexión la hacemos principalmente respecto a lo que nos corresponde para generarla.

En lo que respecta a nuestras relaciones con los actores sociales, notamos que tanto los diferentes actores sociales de la colonia como nosotros, no nos hemos percatado de la necesidad del trabajo en colaboración, desde los diferentes ángulos que la problemática requiere. Se podría aportar desde lo educativo, lo deportivo, lo artístico y lo referente a la salud.

Identificamos a algunos actores sociales que trabajan con población joven, pero reconocemos que nos hace falta generar vínculo que propicie trabajo colaborativo, lo que implica mayor apertura y flexibilidad.

La relación de confianza que tenemos con don Felipe no la hemos sabido aprovechar en función de los jóvenes sino que hemos utilizado dicha relación para el “beneficio del proyecto” pero no en beneficio de los jóvenes. En la práctica queremos que vengan para tener asistencia pero no pensamos en estrategias adecuadas que respondan a la realidad.

Ahora, en el punto en el que estamos, vemos como posibilidad próxima trabajar de la mano con Don Felipe para fortalecer lo que de por sí se manifiesta.⁹ Ya que como institución apostamos a generar vínculos para el trabajo colaborativo con otros y otras.

La experiencia de trabajo con jóvenes nos da una idea de lo que se mueve en ellas y ellos, por lo que vemos la implementación del proyecto como parte del diagnóstico. En diálogo con la realidad llegamos al punto de partida para nuevamente recrear nuestro quehacer educativo.

Para cerrar las conclusiones compartimos algunas reflexiones que nos surgieron durante la elaboración de este documento y que aún tenemos, invitamos al lector a reflexionar al respecto junto con nosotras.

- Creemos que por el diseño del proyecto no se generó relación con dicha población. ¿Cómo generar una relación que propicie la participación activa de ellos y ellas?
- En cuestiones del lenguaje, nos cuestionamos por ejemplo: el término “dar herramientas” presupone que nosotros tenemos las herramientas. ¿Esto es cierto? Este cuestionamiento, nos lleva a analizar nuestra identidad, nuestra misión y quehacer como educadores.
- Vivimos en la tensión de estar entre la educación popular y la lógica de proyectos, de contribuir a cambios de la realidad y el trabajo asalariado. ¿Cómo integrar nuestras reflexiones a la práctica y hacer de este ejercicio un elemento necesario a nuestro quehacer educativo?

⁹ Como lo expresó Don Felipe. Ver apartado 4. Factores que aportan los actores sociales, pág. 15-16.

- También nos cuestionamos sobre nuestro querer hacer un proyecto o el reconocer en nosotras mismas e incluso *sospechar* del “querer hacer algo por los demás”. Este cuestionamiento es más profundo y abarca el querer trabajar en proyectos sociales e implicarse emocionalmente con otras realidades, cuestionamiento que sabemos es más existencial e implica nuestro lugar en el mundo.

8. BIBLIOGRAFÍA

- Reguillo, R. 2000. *Emergencias de culturas juveniles: Estrategias del desencanto*. Colombia: Editorial Norma.
- Centro Educativo Oblatos (2018) “Modelo Educativo”. Guadalajara: Ediciones Petirrojo.

9. ANEXOS

a. Ejercicio dialógico al interior del equipo de aproximación al contexto.

Entorno sociocultural

- Suicidios
 - Realidad estatal, que llegó a lo local
- Desmotivación por el estudio (*falta de proyección*) {*fuga del futuro*}
 - Falta de correlación: contenido escolar y el diario vivir
 - No existe otra instancia en donde los jóvenes puedan reconocer su propias habilidades (autoconocimiento) para recrear su proyecto de vida
- Jefatura familiar de mujeres, a nivel económico, pero sin un cambio de roles de pareja equilibrado, son proveedoras de recursos, aunque no cubre la función de poner límites
 - Rol paterno desdibujado en la familia: *necesidad de límites*
- Familias desintegradas (disfuncionales)
 - Necesidad de sentir la familia...y una referencia por parte de los jóvenes
- Falta de acompañamiento y/o guía por parte de familias
 - Falta de oferta y/o acceso a espacios de proyección para el joven
- Tema de la sexualidad a flor de piel: *anime* (destellos)
- Empleo del tiempo libre
 - Grupos juveniles en la parroquia: “muy cuidados”
 - En el parque “a la buena de Dios”: des-cuidados
 - Espacios de esparcimiento y disciplina: medianamente cuidados (Mtro. Felipe - Centro cultural)
 - Otros espacios donde los jóvenes se reúnen independientemente como los del “Parkour” y los grupos de amigos. Para el EJE porque son espacios que brindan sentido de pertenencia
- Hábitos de cuidado y búsqueda de superación vs descuido generalizado.
- Se está medicalizando la adolescencia. Esto es una realidad del contexto que no habíamos tomado en cuenta pero hemos sabido de varios casos donde los jóvenes por manifestar “rebeldía” (algo que caracteriza la adolescencia) se mandan al psiquiatra y se les da medicamento para que estén tranquilos y obedientes. *La expectativa social respecto a los

jóvenes atraviesa la construcción de la identidad.

Ámbito social y económico

- NiNi's
- Cultura de la inmediatez: el estudio no se relaciona con una expectativa laboral y económica, más bien búsqueda de trabajo para insertarse en un trabajo que dé dinero pronto.
- Adicciones
- Hacinamiento: varias familias viviendo en una misma casa. Eso ¿qué consecuencias genera en los adolescentes jóvenes?
- Rol de participación económica de los jóvenes en el núcleo familiar
 - Condición económica familiar (abanico diverso de estructura/dinámica/ingresos en la familia).
- Diversos tipos y colores de la violencia: *en el hogar, en la colonia (peleas callejeras), pandillas, estructural (cobro de piso-plaza).*
- Referentes de la narco-cultura como ideal y proyecto de vida.
 - Halcones - distribuidores -> acceso a *dinero fácil*
 - videojuegos
- Celulares y tecnología sin supervisión adulta... ¿?

CONTEXTO INTERNO

- Proceso de reestructuración y profesionalización del nuevo equipo de CEO 2012
- CEO no tiene a la población juvenil como única y focalizada. Diversificación de actividades según programas.
- Integración de los practicantes de prácticas profesionales y voluntarias (Bernardo, Regina, Marco, Dulce...) Vínculo con UPN
- Integración de Dulce Uh al equipo CEO
- Jubilación del director de la secundaria No. 9 José Ángel López (Diciembre 2017); vínculo con Santa, la trabajadora social y con el subdirector Federico.
- Relación de CEO con los actores de la colonia y académicos (Felipe, Axayacatl, Padre de San Roberto, de San Camilo (Antonio), y de Santa Cecilia (Víctor), Gloria Abarca.

Para las conclusiones: Creemos que no hay vínculos directos con la población juvenil porque la experiencia del proyecto no fue suficiente para generarlos.

b. Ejercicio dialógico al interior del equipo para clarificar cómo entendemos la identidad, nuestra y de los jóvenes.

PREGUNTAS:

¿Cuáles fueron nuestras estrategias de diálogo/comunicación que generamos con la población juvenil y actores sociales de la colonia? ¿Cómo nos presentamos?

RESPUESTAS:	Para el análisis:
<p>¿Cómo nos presentamos?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Como una organización de orientación educativa interesada en hacer un diagnóstico metodológico para ampliar la mirada y comprensión de la situación y necesidades de adolescentes y jóvenes. ● Nosotros los adultos no les brindamos alternativas para su ser y expresión. ● Queremos partir de reconocer que /nuestra apreciación en torno a la población adolescente-juvenil es dinámica, en recreación constante. ● La llegada de prestadores de 	<p>¿Realmente las estrategias fueron suficientes? ¿Se dio la comunicación? ¿Se generó vínculos?</p> <p>¿Cómo dar cuenta de nuestra identidad sin dar respuesta del folleto?</p>

<p>servicio social y practicantes (HITO) influyó en la mirada que tenemos como Institución con posibilidad de realizar un proyecto con y para dicha población.</p> <p>¿Cuáles fueron nuestras estrategias de diálogo/comunicación que generamos con la población juvenil y actores sociales de la colonia?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Procurar el encuentro con los actores sociales y generando acuerdos (Don Felipe, visitando la secundaria, Margarita, en las parroquias). ● Con los jóvenes a través de talleres y en las visitas al parque Juan Soriano. ● Contacto por facebook o whatsapp con algunos jóvenes. 	
--	--

¿En quienes pensamos cuando nos referimos a las y los jóvenes? ¿Qué elementos de la realidad inciden directamente en la identidad de la población juvenil?

Respuestas	Para el análisis:
<p>¿En quienes pensamos cuando nos referimos a las y los jóvenes?</p>	<p>*Definición del joven o de la juventud como etapa</p>

<ul style="list-style-type: none"> ● Insatisfecho, insaciable, que nada le da un sabor o sentido interno * ● Considero a los jóvenes como personas en búsqueda; * ● <i>La existencia no es una búsqueda, es una auto-creación.</i> Alejandro Vera <ul style="list-style-type: none"> ○ Me gusta imaginar que en la adolescencia y juventud es una etapa en que se materializan el sin fin de posibilidades de ser y hacer del proyecto de vida, un escenario existencial concreto donde se manifiestan las inquietudes e intereses auténticos ● La juventud es algo muy diverso. Pienso que hay tantos modos de ser joven como jóvenes. ● Sí creo que es una etapa de crisis, de confusión y de cambios que puede agravarse o ser más llevadera dependiendo del contexto en el que se esté. 	<p>*¿Cómo reconocer la etapa de los jóvenes con los que trabajamos para darles un <i>acompañamiento</i> más adecuado?</p> <p>Esto es una interpretación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Suele pasar que no siempre sus hallazgos respondan a lo esperado por los adultos; como si lo genuino en ocasiones no está respaldado por los adultos para explorarlo, profundizarlo y desarrollarlo <p>¿Cómo diferenciar nuestras reflexiones de nuestra práctica extraer</p> <p>Cómo la experiencia misma me está hablando de quién soy yo y quiénes son ellos.</p> <p>No queremos definir los jóvenes, al definir se homogeniza porque hemos visto en la experiencia y así podríamos caer en anular a otras manifestaciones de los jóvenes.</p> <p>Si no fuera una etapa de confusión y conflicto. Una población vulnerada no pensaríamos en hacer intervenciones con ellos.</p> <p>*Parece que cuando pensamos en los jóvenes pensamos en nuestro “yo joven” y eso puede ayudar pero también entorpecer mucho la mirada,</p>
--	--

<p>¿Qué elementos de la realidad inciden directamente en recreación de la identidad de la población juvenil?</p> <p>El acceso a la tecnología marca una importante diferencia generacional. (Equipo que hace el análisis y los jóvenes del presente).</p> <p>Reconozco que descalifico las expresiones y manifestaciones de los proyectos y orientaciones en sus intereses y temas auténticos, partiendo de las pautas establecidas de lo estético o valioso. Mi prejuicio entorpece que pueda reconocer al joven tal cual se manifiesta.</p>	<p>por el cambio generacional vertiginoso.</p> <p>Nosotros somos un elemento de la realidad y tenemos que reconocer que nuestra apreciación influye directamente en el concepto que yo me hago de esos jóvenes.</p> <p>No vemos a la persona absoluta, como diría Zatyryka, sino que solo vemos una parte, en los jóvenes la parte que vemos está construida de una manera muy violenta. Porque no es la que es sino la que se impone o proyecta desde fuera. Por ser jóvenes, por ser de Santa Cecilia, por no trabajar o estudiar, etc.</p> <p>¿Cómo intervenir con proyectos que favorezcan el ejercicio de la libertad de los sujetos, y el respeto a sus decisiones?</p> <p>Hay diversidad en las apreciaciones del equipo respecto a la mirada que tenemos de los jóvenes, su entorno y realidades que les afectan.</p>
--	---

¿Qué de la experiencia influyó a que nuestra mirada a las y los jóvenes cambiara?

RESPUESTAS:	Para análisis
<p>En la secundaria muchos no están interesados en estudiar la prepa, y aunque sí, sabemos que las oportunidades no están puestas para todos. Nuestra opinión sobre la deserción escolar en secundaria. Nuestros propios patrones y paradigmas, así como sistema de valores, influyen en la intervención.</p> <p>HITOS:</p> <p>*Llegada de practicantes y SS.</p> <p>Más que la mirada hacia los jóvenes, esto influyó en la mirada que tenemos como Institución con posibilidad de realizar un proyecto con y para dicha población.</p> <p>*Suicidios</p> <p>Nos confirmó lo vulnerabilizados que se encuentran los jóvenes en el contexto adverso para el desarrollo de su existencia.</p> <p>Nos ayudó a dimensionar la problemática en la que estamos inmersos, sin subestimar el poder de decisión que tienen. Valorando a su vez el proyecto como pertinente.</p>	<p>¿De qué manera cada hito cambió nuestra mirada? PENDIENTE</p> <p>Revisar el documento de origen al proyecto. Incluso el diagnóstico para ver el antes, durante y después. ¿Qué cambió de nuestra mirada e intención? ¿Qué se mantiene? ¿Qué del contexto permanece y qué no?</p> <p>Conforme va cambiando la mirada de nosotros hacia los jóvenes, cambia la mirada hacia nosotros mismos y hacia el proyecto.</p>

<p>*Diálogo secundaria-Director-Concejo Técnico</p> <p>Escenario para dialogar con otras imágenes de jóvenes, esto permitió conocer el concepto de los diferentes actores sobre los jóvenes (Santa, Director, ex directos, profesores, etc.).</p> <p>Identificamos límites en la profesionalización de los maestros que acompañan los procesos educativos y con ello reconocemos que la institución educativa termina por no ser un espacio idóneo para el desarrollo de habilidades socio-afectivas, limitándose sólo a llevar a cabo el currículo educativo.</p> <p>“Ser chico problema” ¿A qué se hace referencia con ese término? Los juicios hechos por los adultos son apropiados por los jóvenes que se llegan a considerar “un problema”</p> <p>*Talleres en secundaria.</p> <p>Tener un escenario de acción nos permitió reconocer alcances y límites de nuestra intervención y dimensionar la diversidad de situaciones a las que se enfrentan como jóvenes.</p> <p>El hecho de que tengan acceso a la educación escolarizada les plantea a los jóvenes un panorama diferente que los que no lo tienen.</p>	
---	--

<p>*Diálogo con papás/mamás secundaria (taller)</p> <p>Reconocimos que una parte de los padres de familia se ven afectados por una violencia económica estructural que no les permite responder como quisieran a las necesidades de sus hijos, que los ausenta en la cotidianidad.</p> <p>*Reunión con Concejo Técnico (¿?)</p>	
---	--

¿Por qué nos dispusimos a trabajar con la población juvenil?

Respuestas	Para análisis
<ul style="list-style-type: none"> ● La percibimos como población vulnerable; muchos dejaban de estudiar y se enfrentaba a trabajos malos o con la dificultad de encontrar trabajo; pocas oportunidades de trabajo, de estudio, culturales, como proyecto de vida ● Nuestra razón de ser como CEO nos comprometía a acompañar a la población juvenil. ● La considerábamos como la población más expuesta frente a la violencia, inseguridad y drogadicción. Hay datos estadísticos de ello. 	

- Ninguna de las opciones que la colonia oferta respondía al interior de la persona.
- Lo mínimo que se podría abonar en algún proyecto es que se reconozcan a ellos mismos.
- Reconocimos que nuestra alternativa es preventiva, y desde lo preventivo abordar lo psicosocial de la persona.
- Cuando tocamos el proyecto de vida, sí es para recrear el proyecto de vida de manera intencionada.
- Partimos de que los y las jóvenes son responsables de su historia y su proyecto de vida, por lo que pueden incidir en ello.
- Existió el interés y la posibilidad de hacerlo partiendo también de experiencias puntuales previas de CEO con dicha población.
- La apertura de CEO a prácticas y servicio social.